



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАМЧАТСКОГО КРАЯ  
КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
КАМЧАТСКИЙ ЦЕНТР ИНФОРМАТИЗАЦИИ  
И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**  
**по результатам мониторинговых исследований качества знаний**  
**по учебным предметам математика и русский язык**  
**обучающихся 8-х – 11-х классов**  
**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**  
**«Средняя школа №7» Петропавловск-Камчатского городского округа**  
**в 2020/2021 учебном году**

г. Петропавловск-Камчатский  
2021

## Оглавление

Сводные данные о количестве участников Исследования .....	4
I Математика .....	5
Результаты мониторинговых исследований качества знаний учащихся 8-х классов.....	5
Характеристика контингента участников Исследования .....	5
Анализ результатов Исследования .....	5
Результаты мониторинговых исследований качества знаний учащихся 9-х классов.....	9
Характеристика контингента участников Исследования .....	9
Анализ результатов Исследования .....	9
Результаты мониторинговых исследований качества знаний учащихся 10-х классов....	13
Характеристика контингента участников Исследования .....	13
Анализ результатов Исследования .....	13
Результаты мониторинговых исследований качества знаний учащихся 11-х классов....	17
Характеристика контингента участников Исследования .....	17
Анализ результатов Исследования .....	17
II Русский язык .....	22
Результаты мониторинговых исследований качества знаний учащихся 8-х классов.....	22
Характеристика контингента участников Исследования .....	22
Анализ результатов Исследования .....	22
Результаты мониторинговых исследований качества знаний учащихся 9-х классов.....	25
Характеристика контингента участников Исследования .....	25
Анализ результатов Исследования .....	25
Результаты мониторинговых исследований качества знаний учащихся 10-х классов....	28
Характеристика контингента участников Исследования .....	28
Анализ результатов Исследования .....	28
Результаты мониторинговых исследований качества знаний учащихся 11-х классов....	32
Характеристика контингента участников Исследования .....	32
Анализ результатов Исследования .....	32

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов, используемых в отчете:

Исследование	Мониторинговые исследования качества знаний по обязательным учебным предметам учащихся 8-х, 9-х, 10-х, 11-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2020/2021 учебном году
КДР	Комплексная диагностическая работа
КК	Камчатский край
ОО, МБОУ СШ №7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №7» Петропавловск-Камчатского городского округа
ПКГО	Петропавловск-Камчатский городской округ

## Сводные данные о количестве участников Исследования

В образовательной организации в 2020-2021 учебном году приняли участие в выполнении заданий КДР обучающиеся с 8 по 11 классы. Распределение участников Исследования по классам и предметам в ОО представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение участников Исследования

	Математика			Русский язык		
	Количество участников (человек)	% от общего числа обучающихся в ОО	% от общего числа обучающихся в Камчатском крае	Количество участников (человек)	% от общего числа обучающихся в ОО	% от общего числа обучающихся в Камчатском крае
8 класс	62	78,5%	1,81%	44	55,7%	2,13%
9 класс	19	24,7%	0,56%	64	83,1%	3,17%
10 класс	29	96,7%	1,68%	26	86,7%	2,73%
11 класс	20	80,0%	1,19%	23	92,0%	2,27%

# І Математика

## Результаты мониторинговых исследований качества знаний учащихся 8-х классов

### Характеристика контингента участников Исследования

В выполнении заданий КДР по математике приняли участие 62 обучающихся 8-х классов, что составило 78,5% от общего числа восьмиклассников в ОО.

Распределение участников Исследования по территориальному принципу представлено в таблице 1.1.

Таблица 1.1. Распределение участников Исследования

№		Количество участников (человек)	% от общего числа обучающихся в 8-х классах в КК/ОО
1.	Камчатский край	1818	53,2
2.	Петропавловск-Камчатский городской округ	815	23,9
3.	МБОУ СШ №7	62	78,5

### Анализ результатов Исследования

Справились с заданиями КДР 29 обучающихся, что составляет 46,8% от общего количества восьмиклассников-участников Исследования по математике (44 обучающихся в 2019 году – 65,7%), не справились 33 школьника, получивших отметку «неудовлетворительно», что составляет 53,2% (23 обучающихся в 2019 году – 34,3%).

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на диаграмме 1.1.

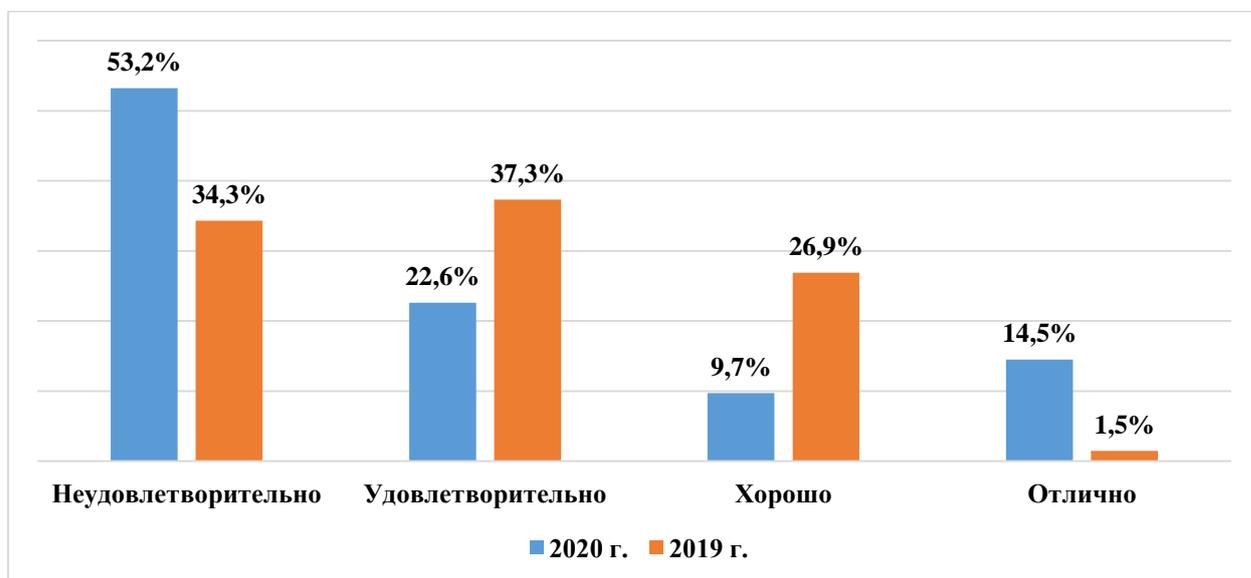


Диаграмма 1.1. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале (в %)

Результаты КДР показали, что качество знаний восьмиклассников по математике (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по образовательной организации составило 24,2% (15 обучающихся) против 28,4% (19 обучающихся) в прошлом учебном году: наблюдается снижение уровня качества на 4,2%.

33 обучающихся (53,2% от принявших участие в диагностической работе) не освоили стандарт образования, т.е. выполнили менее 50% заданий диагностической работы, продемонстрировав уровень освоения образовательной программы ниже базового. В декабре 2019 г. доля обучающихся, не справившихся с работой, составляла 34,3%, т.е. уровень успеваемости по отношению к прошлому году значительно снизился – на 18,9%.

Степень обученности (доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) составила 46,8%. Таким образом, данные статистики демонстрируют низкий уровень обученности восьмиклассников данной ОО по математике.

Сравнительная характеристика среднего балла справляемости с выполнением заданий ДР представлена на диаграмме 1.2.



Диаграмма 1.2. Средний балл в сравнении с показателем по Камчатскому краю и ПКГО

Средний балл выполнения всех заданий по ОО составил 2,9 балла, что ниже показателя по Камчатскому краю и ПКГО на 0,3 балла.

В таблице 1.2. представлен перечень контролируемых требований к математической подготовке, проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями.

Таблица 1.2. Результаты выполнения заданий по контролируемым требованиям

№ задания	Проверяемые требования	Средний процент выполнения задания в КК	Средний процент выполнения задания по ПКГО	Средний процент выполнения задания в ОО
1	Уметь выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия с рациональными числами. вычислять значение числовых выражений; переходить от одной формы записи чисел к другой	83,1	77,6	62,9
2	Уметь извлекать статистическую информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	64,6	58,2	62,9
3	Уметь выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия с рациональными числами, вычислять значение числовых выражений. Изображать числа точками на координатной прямой	66,1	70,0	64,5
4	Уметь выполнять основные действия со степенями с натуральными показателями	83,1	81,1	80,7
5	Уметь описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей. Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	83,1	78,1	61,3

№ задания	Проверяемые требования	Средний процент выполнения задания в КК	Средний процент выполнения задания по ПКГО	Средний процент выполнения задания в ОО
6	Уметь решать линейные уравнения, неполные квадратные уравнения	43,5	34,3	21,0
7	Уметь решать текстовые задачи, связанные с процентами. Решать несложные практические расчётные задачи; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	68,9	73,7	61,3
8	Уметь строить и читать графики функций. Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции, решать обратную задачу	40,1	30,8	32,3
9	Уметь выполнять тождественные преобразования алгебраических выражений	27,1	21,8	24,2
10	Уметь решать линейные уравнения. Уметь решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений исходя из формулировки задачи	32,5	34,6	37,1
11	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов)	70,4	62,8	56,5
12	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин	31,8	35,8	41,9
13	Уметь проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	57,8	58,0	46,8
14	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин	67,8	65,8	69,4
15	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин	42,2	41,4	41,9

Результаты выполнения заданий по математике обучающимися ОО в сравнении с показателями Камчатского края и ПКГО представлены на диаграмме 1.3.

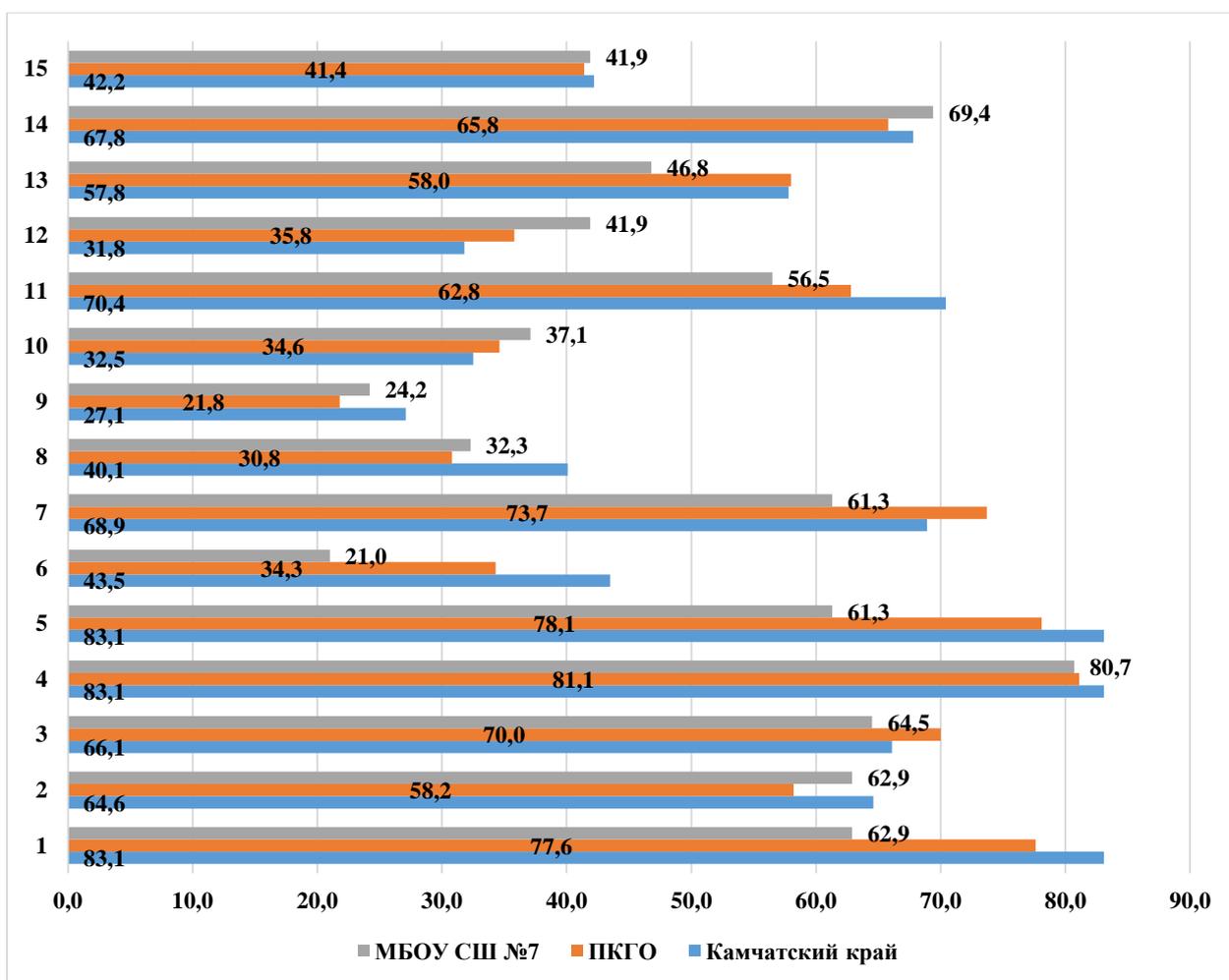


Диаграмма 1.3. Выполнение заданий КДР в ОО в сравнении с показателями по Камчатскому краю и по ПКГО

Значения показателя результативности распределяются следующим образом: низкая результативность – 0-59%; достаточная результативность – 60-69%; высокая результативность – 70-100%.

В целом по ОО результативность выполнения заданий находится в пределах от 21,0% до 80,7%.

На высоком уровне результативность выполнения только одного задания № 4, на достаточном уровне – №№ 1, 2, 3, 5, 7, 14.

На низком уровне результативность выполнения заданий №№ 6, 8-13, 15, проверяющих следующие умения и способы действий:

- умение решать линейные уравнения, неполные квадратные уравнения;
- умение строить и читать графики функций, определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции, решать обратную задачу;
- умение выполнять тождественные преобразования алгебраических выражений;
- умение решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений исходя из формулировки задачи;
- умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин;
- умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Результаты диагностической работы показали, что в МБОУ СШ №7 при низкой степени обученности (46,8%) качество освоения основной образовательной программы по математике составляет 24,2%.

В среднем по школе результативность выполнения заданий по математике находится на низком уровне и составляет 51,0%.

### **Результаты мониторинговых исследований качества знаний учащихся 9-х классов**

#### **Характеристика контингента участников Исследования**

В выполнении заданий КДР по математике приняли участие 19 обучающихся 9-х классов, что составило 24,7% от общего числа девятиклассников в ОО.

Распределение участников Исследования по территориальному принципу представлено в таблице 1.1.

Таблица 1.1. Распределение участников Исследования

№		Количество участников (человек)	% от общего числа обучающихся в 9-х классах в КК/ОО
1.	Камчатский край	1771	52,5
2.	Петропавловск-Камчатский городской округ	801	23,8
3.	МБОУ СШ №7	19	24,7

#### **Анализ результатов Исследования**

Справились с заданиями КДР 16 обучающихся, что составляет 84,2% от общего количества девятиклассников-участников Исследования по математике (15 обучающихся в 2019 году – 24,6%), не справились 3 школьника, получивших отметку «неудовлетворительно», что составляет 15,8% (46 обучающихся в 2019 году – 75,4%).

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на диаграмме 1.1.



Диаграмма 1.1. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале (в %)

Результаты КДР показали, что качество знаний девятиклассников по математике (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по образовательной организации составило 52,6% (10 обучающихся) против 5,0% (3 обучающихся) в прошлом учебном году: наблюдается значительный рост уровня качества – на 47,6%.

3 обучающихся (15,8% от принявших участие в диагностической работе) не освоили стандарт образования, т.е. выполнили менее 50% заданий диагностической работы, продемонстрировав уровень освоения образовательной программы ниже базового. В декабре 2019 г. доля обучающихся, не справившихся с работой, составляла 75,4%, т.е. уровень успеваемости по отношению к прошлому году значительно вырос – на 59,6%.

Степень обученности (доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) составила 84,2%. Таким образом, данные статистики демонстрируют высокий уровень обученности девятиклассников данной ОО по математике.

Сравнительная характеристика среднего балла справляемости с выполнением заданий ДР представлена на диаграмме 1.2.

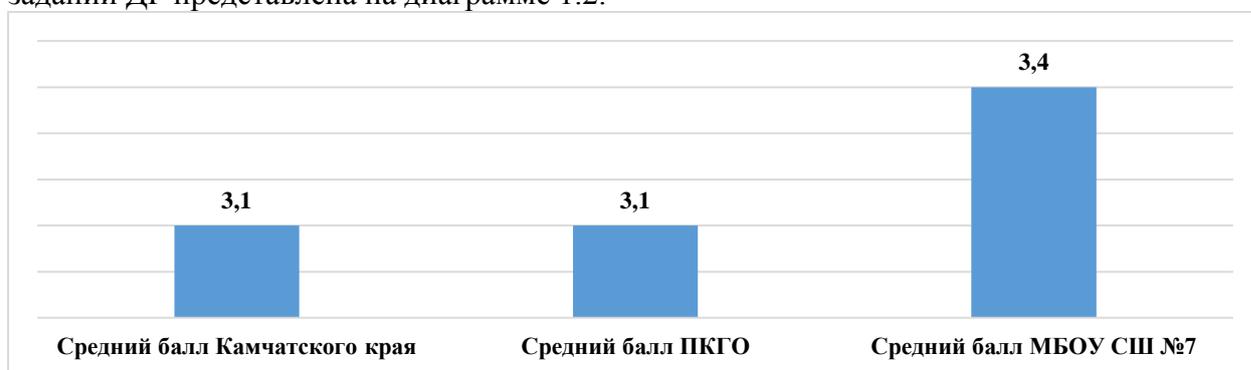


Диаграмма 1.2. Средний балл в сравнении с показателем по Камчатскому краю и ПКГО

Средний балл выполнения всех заданий по ОО составил 3,4 балла, что выше показателя по Камчатскому краю и ПКГО на 0,3 балла.

В таблице 1.2. представлен перечень контролируемых требований к математической подготовке, проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями.

Таблица 1.2. Результаты выполнения заданий по контролируемым требованиям

№ задания	Проверяемые требования	Средний процент выполнения задания в КК	Средний процент выполнения задания по ПКГО	Средний процент выполнения задания в ОО
Часть 1. Раздел «Алгебра» (базовый уровень)				
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	84,4	82,3	79,0
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	92,3	94,0	84,2
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Изображать числа точками на координатной прямой	61,0	59,9	68,4
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	55,9	56,5	63,2
5	Уметь строить и читать графики функций. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной	88,1	86,5	94,7

№ задания	Проверяемые требования	Средний процент выполнения задания в КК	Средний процент выполнения задания по ПКГО	Средний процент выполнения задания в ОО
	жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели			
6	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	62,7	60,7	73,7
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования, решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с пропорциональностью величин, процентами	68,1	71,1	89,5
8	Уметь строить и читать графики функций	49,3	51,8	42,1
9	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.	49,4	51,0	89,5
10	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы. Решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений исходя из формулировки задачи.	32,3	28,5	63,2
Часть 1. Раздел «Геометрия» (базовый уровень)				
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	88,0	86,4	94,7
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	62,4	60,3	89,5
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели: проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	56,3	54,3	42,1
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	61,2	61,1	52,6
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	37,1	38,0	57,9
Часть 2. Разделы: «Алгебра», «Геометрия» (повышенный уровень)				
16	Уметь решать уравнения и неравенства	7,5	8,1	0
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	12,8	12,0	5,3

Результаты выполнения заданий по математике обучающимися ОО в сравнении с показателями Камчатского края и ПКГО представлены на диаграмме 1.3.

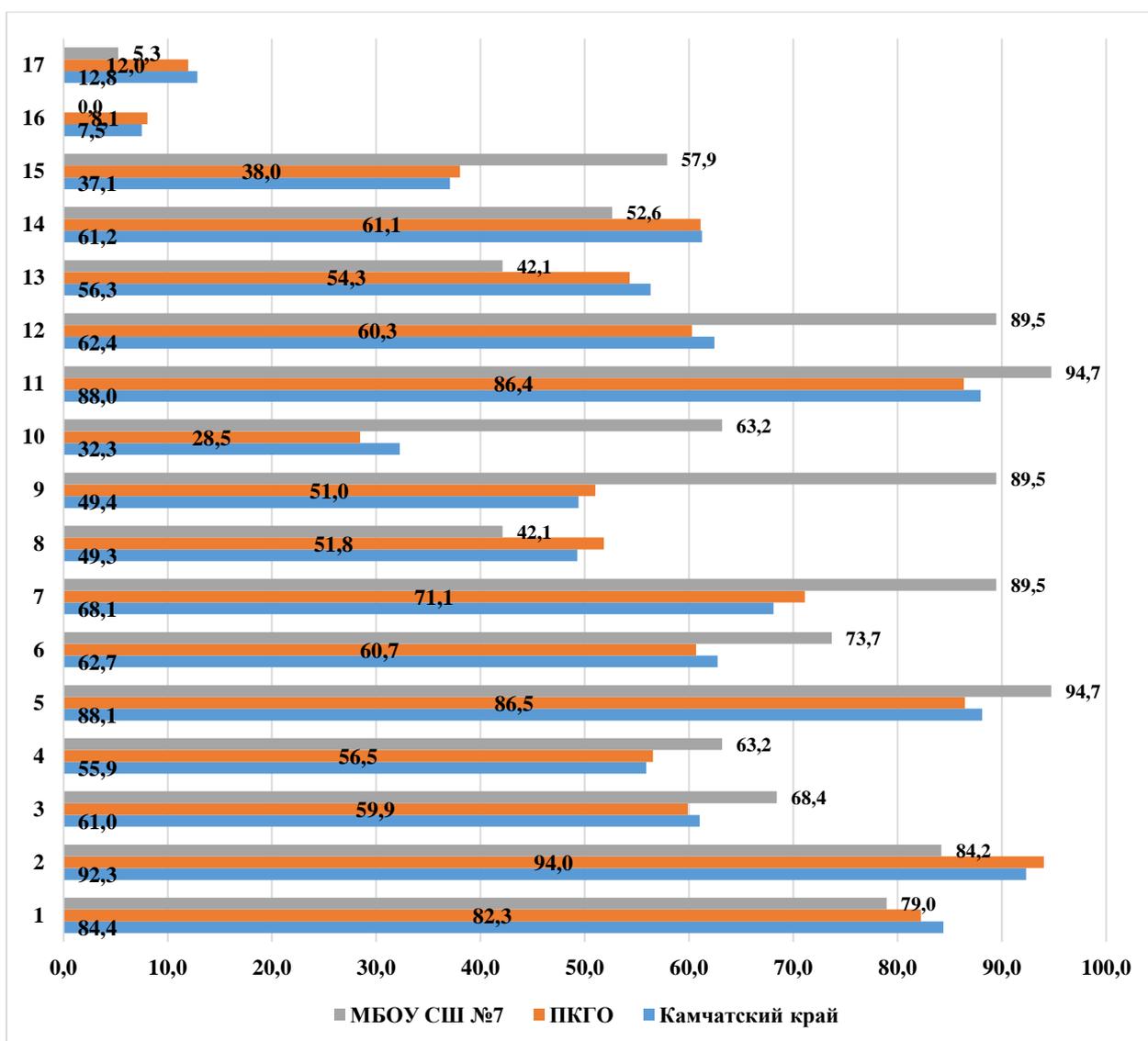


Диаграмма 1.3. Выполнение заданий КДР в ОО в сравнении с показателями по Камчатскому краю и по ПКГО

Значения показателя результативности распределяются следующим образом: низкая результативность – 0-59%; достаточная результативность – 60-69%; высокая результативность – 70-100%.

В целом по ОО результативность выполнения заданий находится в пределах от 0,0% до 94,7%.

На высоком уровне результативность выполнения заданий №№ 1, 2, 5-7, 9, 11, 12, на достаточном уровне – №№ 3, 4, 10.

На низком уровне результативность выполнения заданий №№ 8, 13-17, проверяющих следующие умения и способы действий:

- умение строить и читать графики функций;
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- умение решать уравнения и неравенства;
- умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Результаты диагностической работы показали, что в МБОУ СШ №7 при высокой степени обученности (84,2%) качество освоения основной образовательной программы по математике составляет 52,6%.

В среднем по школе результативность выполнения заданий по математике находится на достаточном уровне и составляет 64,1%.

### Результаты мониторинговых исследований качества знаний учащихся 10-х классов

#### Характеристика контингента участников Исследования

В выполнении заданий КДР по математике приняли участие 29 обучающихся 10-го класса, что составило 96,7% от общего числа десятиклассников в ОО.

Распределение участников Исследования по территориальному принципу представлено в таблице 1.1.

Таблица 1.1. Распределение участников Исследования

№		Количество участников (человек)	% от общего числа обучающихся в 10-х классах в КК/ОО
1.	Камчатский край	1024	59,3
2.	Петропавловск-Камчатский городской округ	505	29,2
3.	МБОУ СШ №7	29	96,7

#### Анализ результатов Исследования

Справились с заданиями КДР 12 обучающихся, что составляет 41,4% от общего количества десятиклассников-участников Исследования по математике (21 обучающийся в 2019 году – 87,5%), не справились 17 школьников, получивших отметку «неудовлетворительно», что составляет 58,6% (3 обучающихся в 2019 году – 12,5%).

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на диаграмме 1.1.

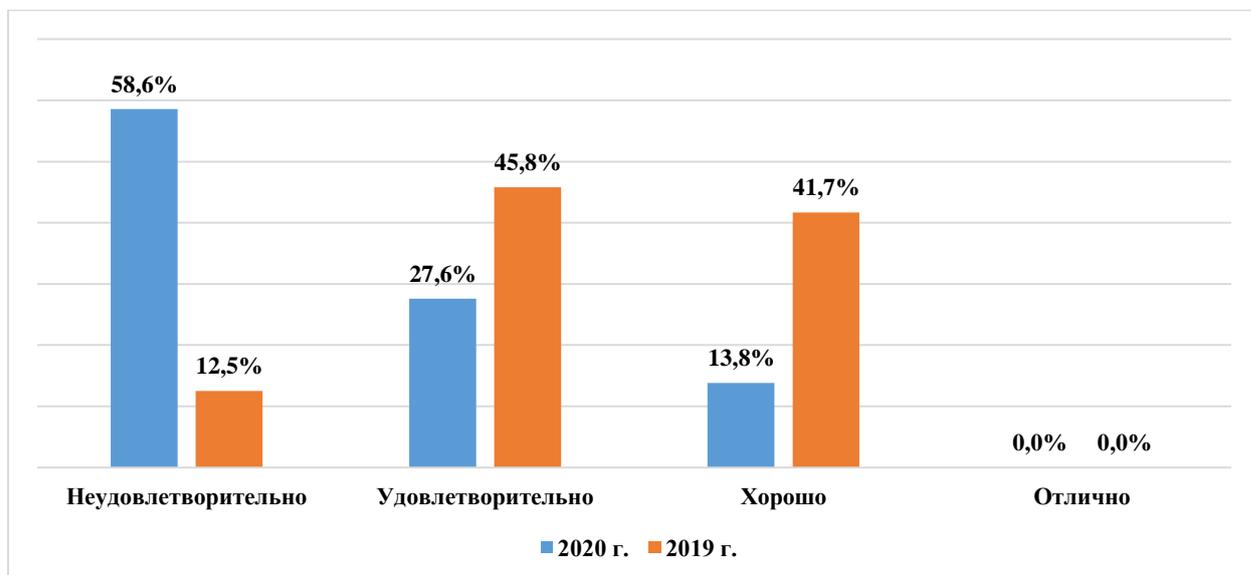


Диаграмма 1.1. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале (в %)

Результаты КДР показали, что качество знаний десятиклассников по математике (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по образовательной организации составило 13,8% (4 обучающихся) против 41,7% (10

обучающихся) в прошлом учебном году: наблюдается снижение уровня качества – на 27,9%.

17 обучающихся (58,6% от принявших участие в диагностической работе) не освоили стандарт образования, т.е. выполнили менее 50% заданий диагностической работы, продемонстрировав уровень освоения образовательной программы ниже базового. В декабре 2019 г. доля обучающихся, не справившихся с работой, составляла 12,5%, т.е. уровень успеваемости по отношению к прошлому году значительно снизился – на 46,1%.

Степень обученности (доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) составила 41,4%. Таким образом, данные статистики демонстрируют низкий уровень обученности десятиклассников данной ОО по математике.

Сравнительная характеристика среднего балла справляемости с выполнением заданий ДР представлена на диаграмме 1.2.



Диаграмма 1.2. Средний балл в сравнении с показателем по Камчатскому краю и ПКГО

Средний балл выполнения всех заданий по ОО составил 2,6 балла, что ниже показателя по Камчатскому краю и ПКГО на 0,9 балла.

В таблице 1.2. представлен перечень контролируемых требований к математической подготовке, проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями.

Таблица 1.2. Результаты выполнения заданий по контролируемым требованиям

№ задания	Проверяемые требования	Средний процент выполнения задания в КК	Средний процент выполнения задания по ПКГО	Средний процент выполнения задания в ОО
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования: выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы, выполнять вычисления числовых выражений	76,3	76,3	62,07
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь решать прикладные задачи	76,3	77,1	41,38
3	Уметь выполнять действия с функциями. Определять значение функции по значению аргумента. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни: извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	90,4	93,1	82,76

№ задания	Проверяемые требования	Средний процент выполнения задания в КК	Средний процент выполнения задания по ПКГО	Средний процент выполнения задания в ОО
4	Уметь решать планиметрические задачи нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов). Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	71,0	79,9	68,97
5	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни: анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера	95,8	97,0	93,1
6	Уметь моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий	72,3	79,2	51,72
7	Уметь моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни: извлекать информацию, представленную в таблицах	60,1	66,2	48,28
8	Уметь решать планиметрические задачи нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов)	47,9	46,4	13,79
9	Уметь решать уравнения и неравенства: решать иррациональные уравнения	72,6	77,9	37,93
10	Уметь решать простейшие стереометрические задачи нахождение геометрических величин (площадей); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	28,5	26,3	10,34
11	Уметь проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения	85,3	86,3	86,21
12	Уметь решать рациональные неравенства	56,1	63,2	10,34
13	Уметь выполнять вычисления и преобразования: выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приёмы	72,8	74,7	72,41
14	Уметь решать рациональные неравенства	28,1	25,0	10,34
15	Уметь решать простейшие стереометрические задачи нахождение геометрических величин (длин); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы. Уметь моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	39,1	39,5	6,9

Результаты выполнения заданий по математике обучающимися ОО в сравнении с показателями Камчатского края и ПКГО представлены на диаграмме 1.3.

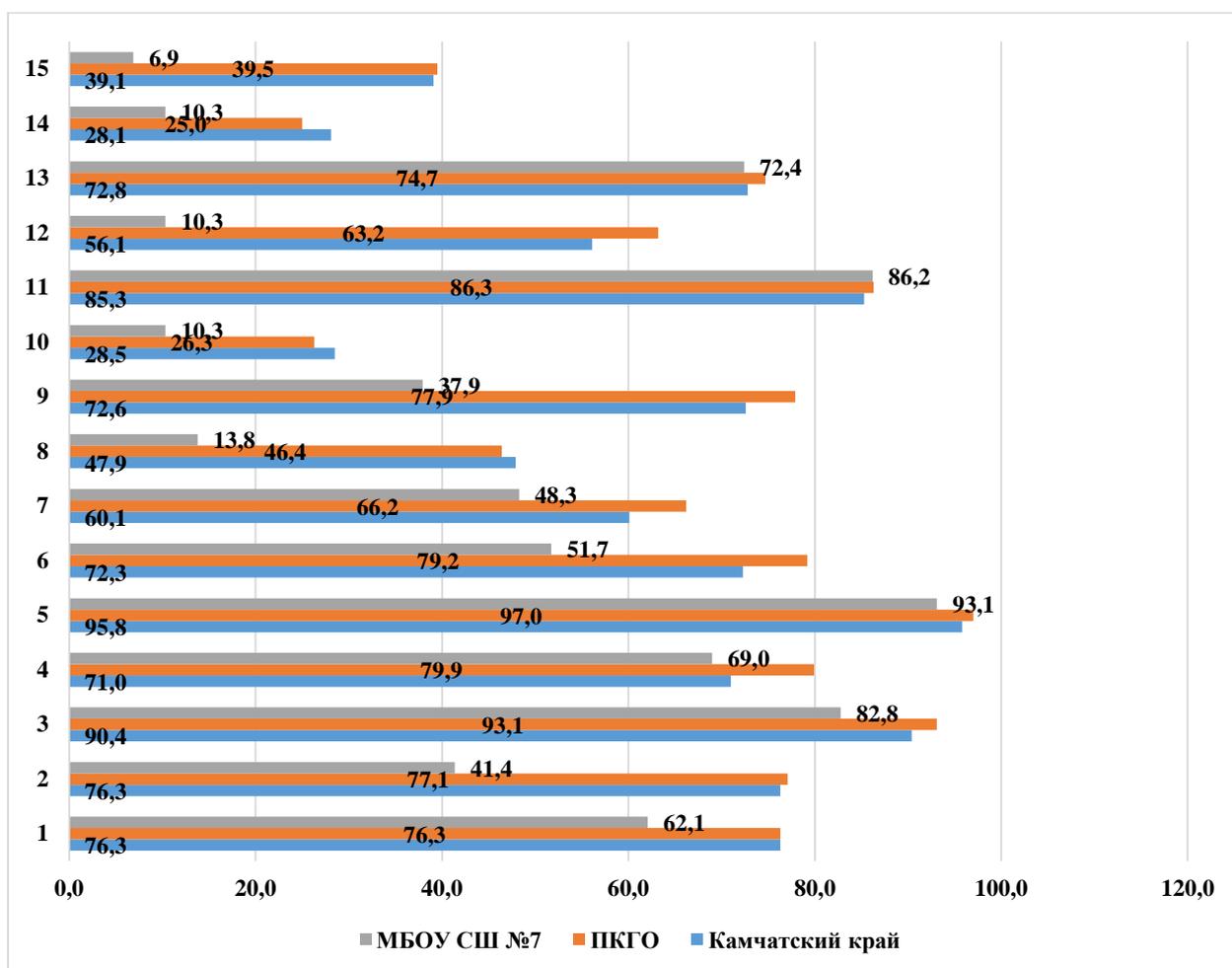


Диаграмма 1.3. Выполнение заданий КДР в ОО в сравнении с показателями по Камчатскому краю и по ПКГО

Значения показателя результативности распределяются следующим образом: низкая результативность – 0-59%; достаточная результативность – 60-69%; высокая результативность – 70-100%.

В целом по ОО результативность выполнения заданий находится в пределах от 6,9% до 93,1%.

На высоком уровне результативность выполнения заданий №№ 4, 5, 11, 13, на достаточном уровне – №№ 1 и 4.

На низком уровне результативность выполнения заданий №№ 2, 6-10, 12, 14, 15, проверяющих следующие умения и способы действий:

- умение решать прикладные задачи;
- умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий;
- умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи, извлекать информацию, представленную в таблицах;
- умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов);
- умение решать уравнения и неравенства: решать иррациональные уравнения;

– умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы;

– умение решать рациональные неравенства.

Результаты диагностической работы показали, что в МБОУ СШ №7 при низкой степени обученности (41,4%) качество освоения основной образовательной программы по математике составляет 13,8%.

В среднем по школе результативность выполнения заданий по математике находится на низком уровне и составляет 46,4%.

### **Результаты мониторинговых исследований качества знаний учащихся 11-х классов**

#### **Характеристика контингента участников Исследования**

В выполнении заданий КДР по математике приняли участие 20 обучающихся 11-го класса, что составило 80,0% от общего числа одиннадцатиклассников в ОО.

Распределение участников Исследования по территориальному принципу представлено в таблице 1.1.

Таблица 1.1. Распределение участников Исследования

№		Количество участников (человек)	% от общего числа обучающихся в 11-х классах в КК/ОО
1.	Камчатский край	935	55,8
2.	Петропавловск-Камчатский городской округ	429	25,6
3.	МБОУ СШ №7	20	80,0

#### **Анализ результатов Исследования**

Справились с заданиями КДР 13 обучающихся, что составляет 65,0% от общего количества одиннадцатиклассников-участников Исследования по математике (21 обучающийся в 2019 году – 61,8%), не справились 7 школьников, получивших отметку «неудовлетворительно», что составляет 35,0% (13 обучающихся в 2019 году – 38,2%).

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на диаграмме 1.1.

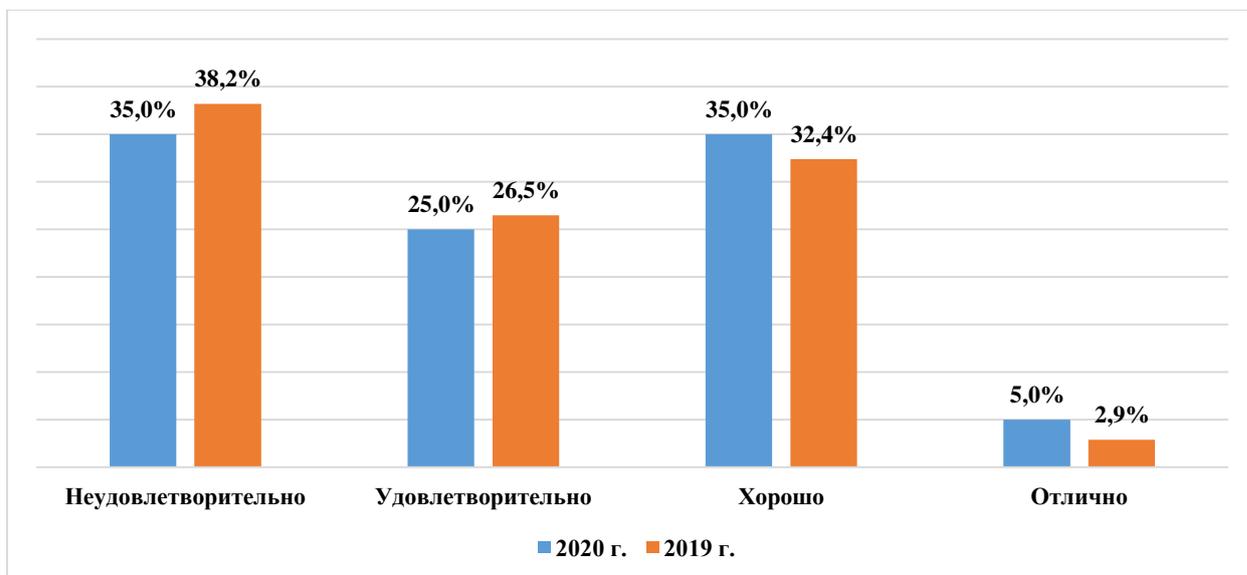


Диаграмма 1.1. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале (в %)

Результаты КДР показали, что качество знаний одиннадцатиклассников по математике (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по образовательной организации составило 40,0% (8 обучающихся) против 35,3% (12 обучающихся) в прошлом учебном году: наблюдается рост уровня качества – на 4,7%.

7 обучающихся (35,0% от принявших участие в диагностической работе) не освоили стандарт образования, т.е. выполнили менее 50% заданий диагностической работы, продемонстрировав уровень освоения образовательной программы ниже базового. В декабре 2019 г. доля обучающихся, не справившихся с работой, составляла 38,2%, т.е. уровень успеваемости по отношению к прошлому году вырос – на 3,2%.

Степень обученности (доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) составила 65,0%. Таким образом, данные статистики демонстрируют достаточный уровень обученности одиннадцатиклассников данной ОО по математике.

Сравнительная характеристика среднего балла справляемости с выполнением заданий ДР представлена на диаграмме 1.2.



Диаграмма 1.2. Средний балл в сравнении с показателем по Камчатскому краю и ПКГО

Средний балл выполнения всех заданий по ОО составил 3,1 балла, что ниже показателя по Камчатскому краю на 0,5 балла и ПКГО на 0,4 балла.

В таблице 1.2. представлен перечень контролируемых требований к математической подготовке, проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями.

Таблица 1.2. Результаты выполнения заданий по контролируемым требованиям

№ задания	Проверяемые требования	Средний процент выполнения задания в КК	Средний процент выполнения задания по ПКГО	Средний процент выполнения задания в ОО
Часть 1 (базовый уровень сложности)				
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования: выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы	75,1	72,2	80,0
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь решать прикладные задачи	88,7	90,5	85,0
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования: выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы	89,3	88,7	80,0
4	Уметь проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих тригонометрические функции	69,2	67,0	55,0
5	Уметь решать логарифмические уравнения	69,9	71,1	45,0
6	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей)	75,6	79,1	55,0
7	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни: анализировать реальные числовые данные	92,1	89,9	85,0
8	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни: извлекать информацию, представленную на диаграммах	97,5	96,9	100,0
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами: решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей)	77,5	71,2	45,0
10	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	71,8	79,1	60,0
11	Уметь выполнять вычисления и преобразования: проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени	77,3	74,1	60,0
Часть 2 (повышенный уровень сложности)				
12	Уметь решать уравнения и неравенства: решать тригонометрические уравнения, отбирать корни на заданном промежутке	21,9	20,5	30,0
13	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели: моделировать реальные ситуации на языке геометрии	7,5	5,0	0,0

Результаты выполнения заданий по математике обучающимися ОО в сравнении с показателями Камчатского края и ПКГО представлены на диаграмме 1.3.

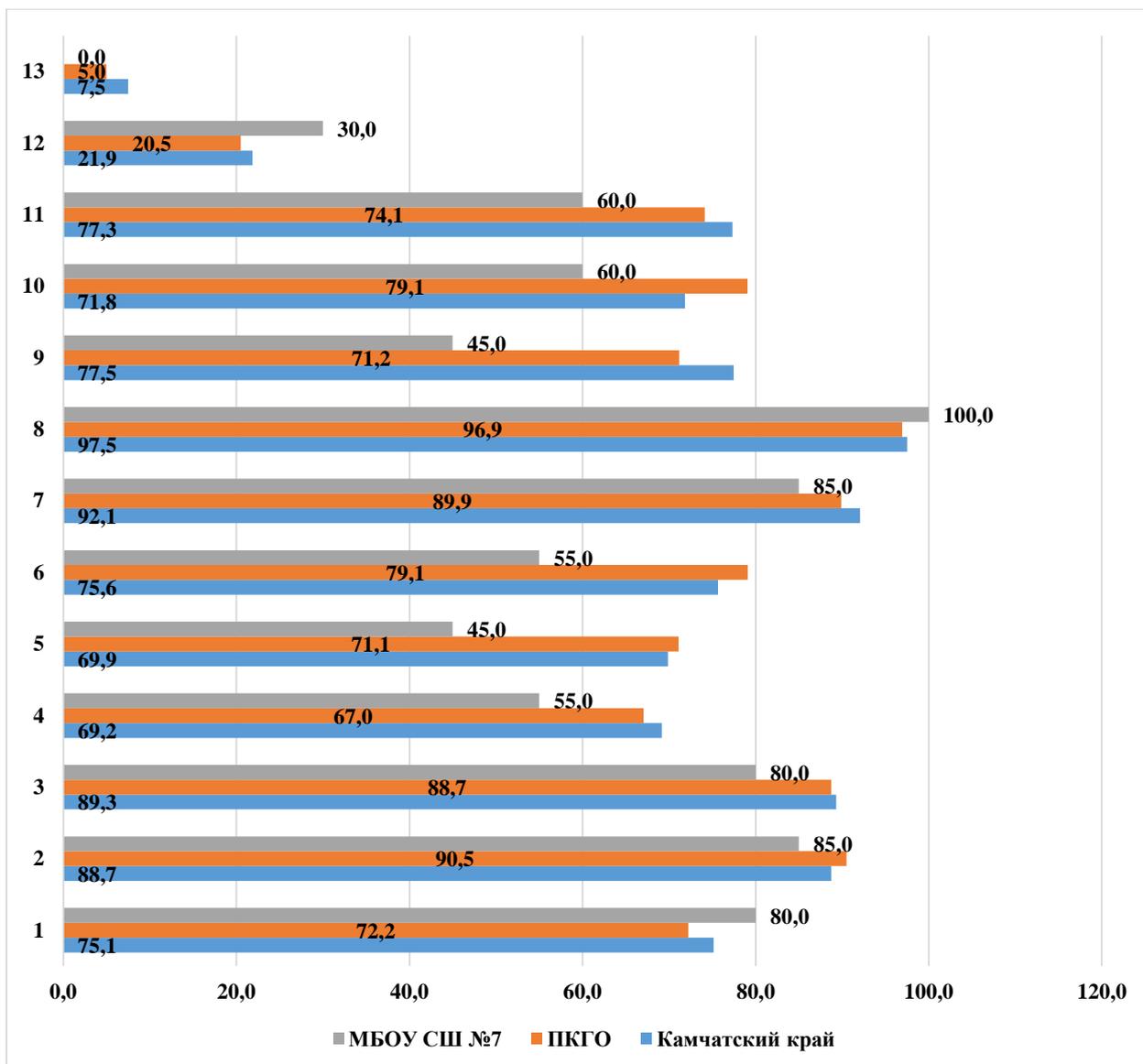


Диаграмма 1.3. Выполнение заданий КДР в ОО в сравнении с показателями по Камчатскому краю и по ПКГО

Значения показателя результативности распределяются следующим образом: низкая результативность – 0-59%; достаточная результативность – 60-69%; высокая результативность – 70-100%.

В целом по ОО результативность выполнения заданий находится в пределах от 0,0% до 100,0%.

На высоком уровне результативность выполнения заданий №№ 1-3, 7, 8, на достаточном уровне – №№ 10 и 11.

На низком уровне результативность выполнения заданий №№ 4-6, 9, 12, 13, проверяющих следующие умения и способы действий:

- умение проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих тригонометрические функции;
- умение решать логарифмические уравнения;
- умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей);
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами: решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей);

- умение решать уравнения и неравенства: решать тригонометрические уравнения, отбирать корни на заданном промежутке;
- умение строить и исследовать простейшие математические модели: моделировать реальные ситуации на языке геометрии.

Результаты диагностической работы показали, что в МБОУ СШ №7 при достаточной степени обученности (65,0%) качество освоения основной образовательной программы по математике составляет 40,0%.

В среднем по школе результативность выполнения заданий по математике находится на достаточном уровне и составляет 60,0%.

## II Русский язык

### Результаты мониторинговых исследований качества знаний учащихся 8-х классов

#### Характеристика контингента участников Исследования

В выполнении заданий КДР по русскому языку приняли участие 44 обучающихся 8-х классов, что составило 55,7% от общего числа восьмиклассников в ОО.

Распределение участников Исследования по территориальному принципу представлено в таблице 1.1.

Таблица 1.1. Распределение участников Исследования

№		Количество участников (человек)	% от общего числа обучающихся в 8-х классах в КК/ОО
1.	Камчатский край	2068	60,5
2.	Петропавловск-Камчатский городской округ	1024	30,0
3.	МБОУ СШ №7	44	55,7

#### Анализ результатов Исследования

Справились с заданиями КДР 24 обучающихся, что составляет 54,5% от общего количества восьмиклассников-участников Исследования по русскому языку (44 обучающихся в 2019 году – 62,0%), не справились 20 школьников, получивших отметку «неудовлетворительно», что составляет 45,5% (27 обучающихся в 2019 году – 38,0%).

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на диаграмме 1.1.

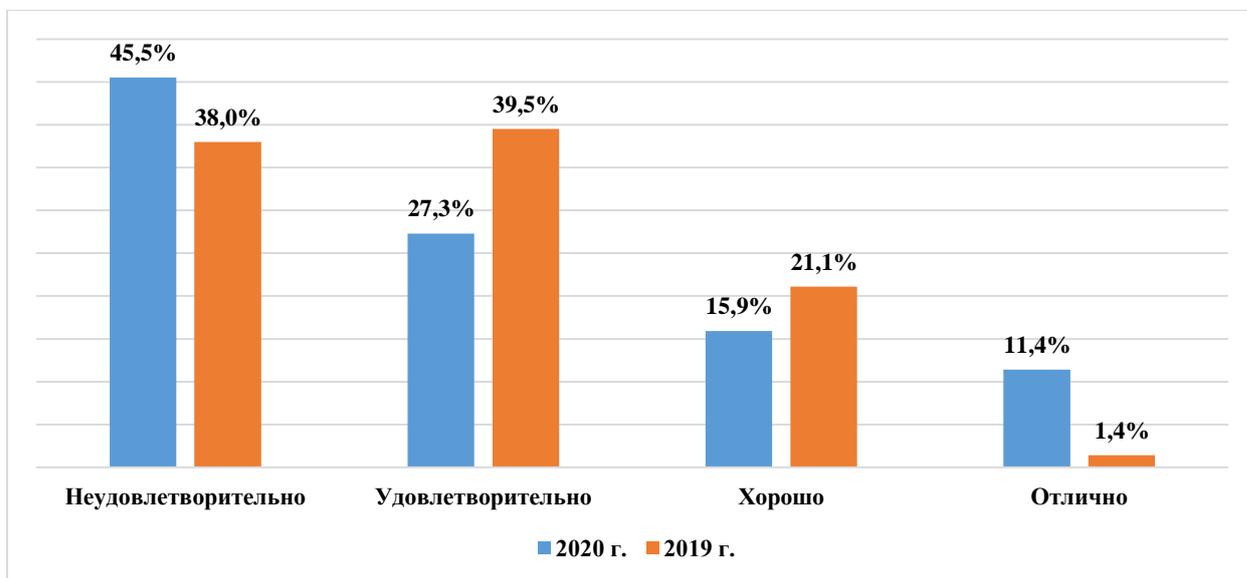


Диаграмма 1.1. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале (в %)

Результаты КДР показали, что качество знаний восьмиклассников по русскому языку (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по образовательной организации составило 27,3% (12 обучающихся) против 22,5% (16 обучающихся) в прошлом учебном году: наблюдается рост уровня качества – на 4,8%.

20 обучающихся (45,5% от принявших участие в диагностической работе) не освоили стандарт образования, т.е. выполнили менее 50% заданий диагностической работы, продемонстрировав уровень освоения образовательной программы ниже базового. В декабре 2019 г. доля обучающихся, не справившихся с работой, составляла 38,0%, т.е. уровень успеваемости по отношению к прошлому году снизился на 7,5%.

Степень обученности (доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) составила 54,5%. Таким образом, данные статистики демонстрируют низкий уровень обученности восьмиклассников данной ОО по русскому языку.

Сравнительная характеристика среднего балла справляемости с выполнением заданий КДР представлена на диаграмме 1.2.



Диаграмма 1.2. Средний балл в сравнении с показателем по Камчатскому краю и ПКГО

Средний балл выполнения всех заданий по ОО составил 2,9 балла, что ниже показателя по Камчатскому краю и ПКГО на 0,3 балла.

В таблице 1.2. представлен перечень контролируемых требований к подготовке по русскому языку, проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями.

Таблица 1.2. Результаты выполнения заданий по контролируемым требованиям

№ задания	Проверяемые требования	Средний процент выполнения задания в КК	Средний процент выполнения задания по ПКГО	Средний процент выполнения задания в ОО
1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	75,5	78,3	52,3
2	Лексика и фразеология. Лексическое значение слова. Синонимы	84,6	85,8	68,2
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	68,8	70,0	61,4
4	Правописание приставок	66,8	62,8	56,8
5	Правописание корней	52,3	50,1	47,7
6	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	51,1	51,1	45,5
7	Грамматика. Морфология. Самостоятельные и служебные части речи	39,7	42,8	29,6
8	Грамматика. Морфология. Морфологический анализ слова	53,1	61,5	52,3
9	Грамматика. Синтаксис. Словосочетание	54,1	54,7	54,6
10	Грамматика. Синтаксис. Словосочетание	55,2	59,2	56,8

№ задания	Проверяемые требования	Средний процент выполнения задания в КК	Средний процент выполнения задания по ПКГО	Средний процент выполнения задания в ОО
11	Предложение. Грамматическая основа предложения	56,0	57,7	52,3
12	Предложение. Грамматическая основа предложения	69,8	70,4	68,2
13	Предложение. Подлежащее и сказуемое как главные члены	47,6	50,5	52,3
14	Второстепенные члены предложения. Осложненное простое предложение	51,3	53,6	56,8
15	Второстепенные члены предложения. Осложненное простое предложение	50,6	54,9	34,1

Результаты выполнения заданий по русскому языку обучающимися ОО в сравнении с показателями Камчатского края и ПКГО представлены на диаграмме 1.3.

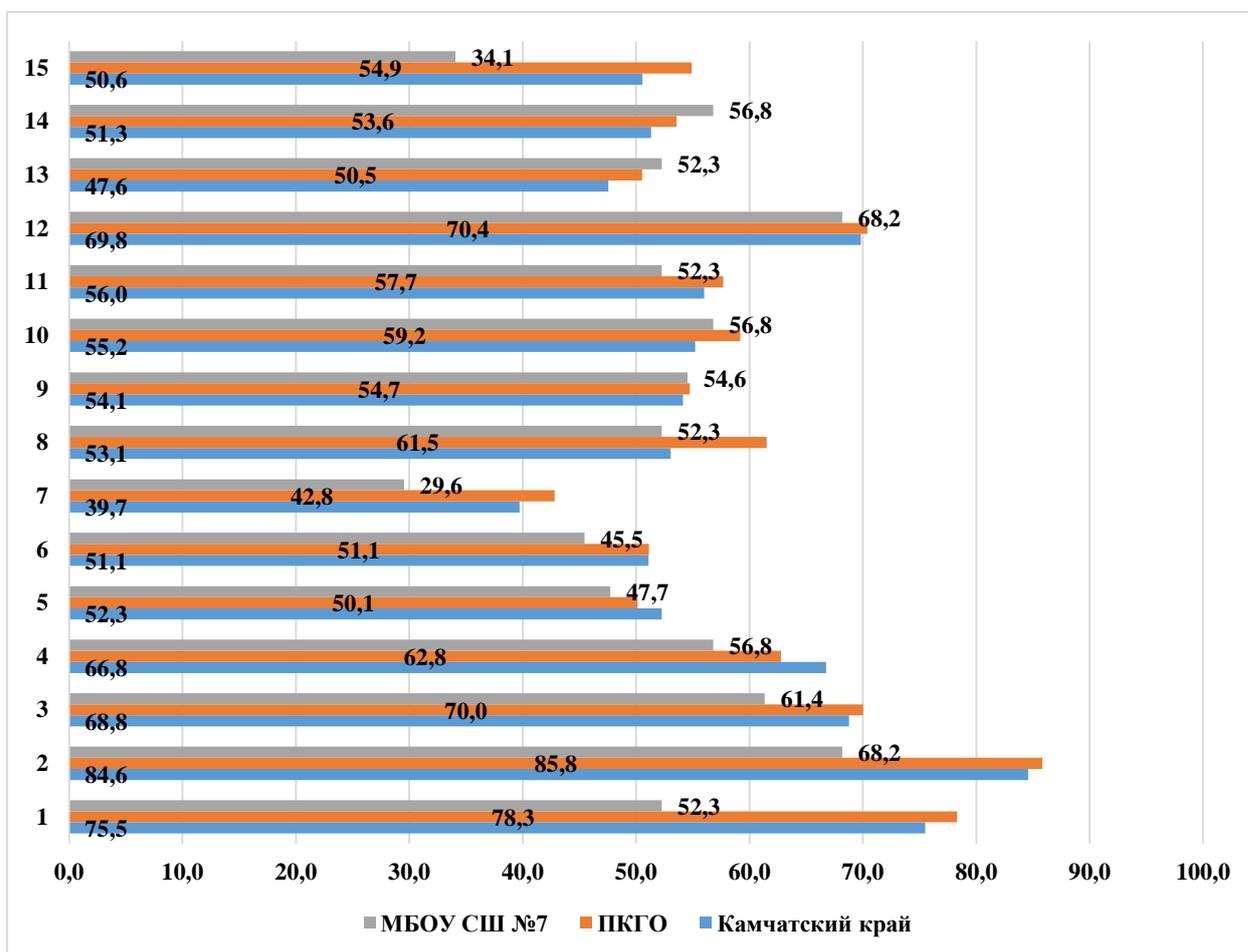


Диаграмма 1.3. Выполнение заданий КДР в ОО в сравнении с показателями по Камчатскому краю и по ПКГО

Значения показателя результативности распределяются следующим образом: низкая результативность – 0-59%; достаточная результативность – 60-69%; высокая результативность – 70-100%.

В целом по ОО результативность выполнения заданий находится в пределах от 29,6% до 68,2%.

Нет заданий, выполненных на высоком уровне результативности, на достаточном уровне результативность выполнения заданий №№ 2, 3, 12.

На низком уровне результативность выполнения заданий №№ 1, 4-11, 13-15, проверяющих следующие контролируемые элементы:

- текст как речевое произведение; смысловая и композиционная целостность текста; анализ текста;
- правописание приставок;
- правописание корней;
- правописание -Н- и -НН- в различных частях речи;
- грамматика; морфология; самостоятельные и служебные части речи; морфологический анализ слова;
- грамматика; синтаксис; словосочетание;
- предложение; грамматическая основа предложения;
- предложение; подлежащее и сказуемое как главные члены;
- второстепенные члены предложения; осложненное простое предложение.

Результаты диагностической работы показали, что в МБОУ СШ №7 при низкой степени обученности (54,5%) качество освоения основной образовательной программы по русскому языку составляет 27,3%.

В среднем по школе результативность выполнения заданий по русскому языку находится на низком уровне и составляет 52,6%.

### **Результаты мониторинговых исследований качества знаний учащихся 9-х классов**

#### **Характеристика контингента участников Исследования**

В выполнении заданий КДР по русскому языку приняли участие 64 обучающихся 9-х классов, что составило 83,1% от общего числа обучающихся девятиклассников в ОО.

Распределение участников Исследования по территориальному принципу представлено в таблице 1.1.

Таблица 1.1. Распределение участников Исследования

№		Количество участников (человек)	% от общего числа обучающихся в 9-х классах в КК/ОО
1.	Камчатский край	2021	60,0
2.	Петропавловск-Камчатский городской округ	1045	31,0
3.	МБОУ СШ №7	64	83,1

#### **Анализ результатов Исследования**

Справились с заданиями КДР 34 обучающихся, что составляет 53,1% от общего количества девятиклассников-участников Исследования по русскому языку (19 обучающихся в 2019 году – 28,8%), не справились 30 школьников, получивших отметку «неудовлетворительно», что составляет 46,9% (47 обучающийся в 2019 году – 71,2%).

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на диаграмме 1.1.

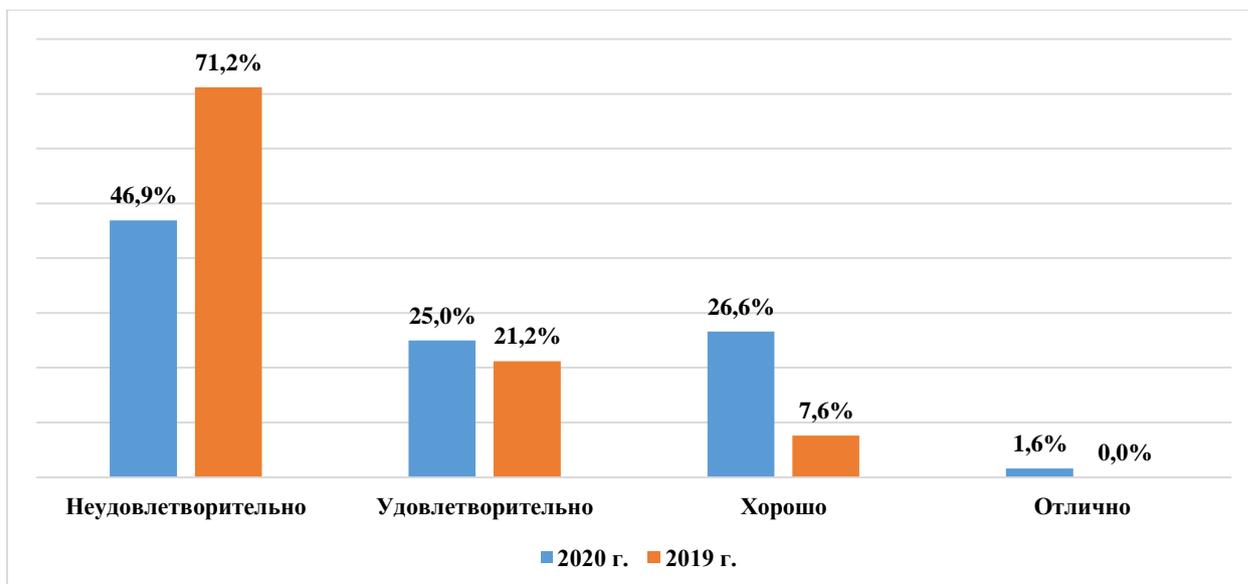


Диаграмма 1.1. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале (в %)

Результаты КДР показали, что качество знаний девятиклассников по русскому языку (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по образовательной организации составило 28,1% (18 обучающихся) против 7,6% (5 обучающихся) в прошлом учебном году: наблюдается рост уровня качества на 20,5%.

30 обучающихся (46,9% от принявших участие в диагностической работе) не освоили стандарт образования, т.е. выполнили менее 50% заданий диагностической работы, продемонстрировав уровень освоения образовательной программы ниже базового. В декабре 2019 г. доля обучающихся, не справившихся с работой, составляла 71,2%, т.е. уровень успеваемости по отношению к прошлому году вырос на 24,3%.

Степень обученности (доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) составила 53,2%. Таким образом, данные статистики демонстрируют низкий уровень обученности девятиклассников данной ОО по русскому языку.

Сравнительная характеристика среднего балла справляемости с выполнением заданий КДР представлена на диаграмме 1.2.

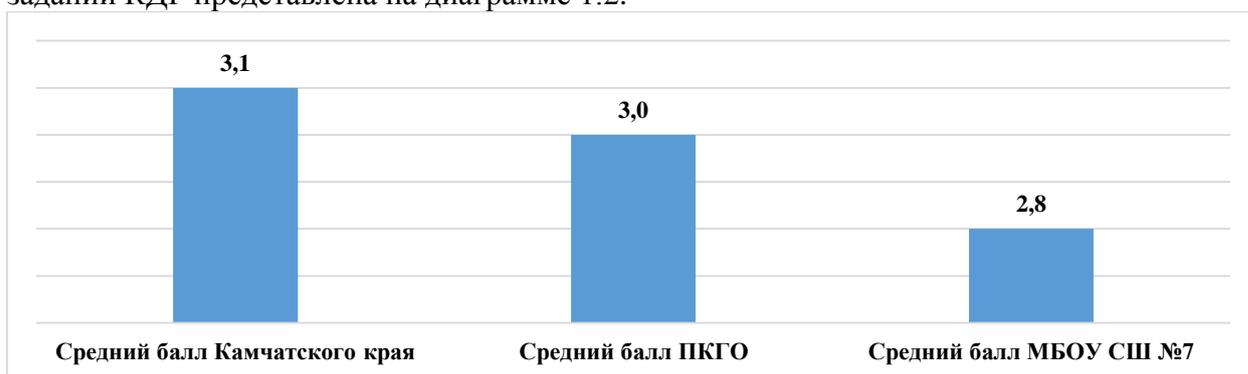


Диаграмма 1.2. Средний балл в сравнении с показателем по Камчатскому краю и ПКГО

Средний балл выполнения всех заданий по ОО составил 2,8 балла, что ниже показателя по Камчатскому краю на 0,3 балла и ПКГО на 0,2 балла.

В таблице 1.2. представлен перечень контролируемых требований к подготовке по русскому языку, проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями.

Таблица 1.2. Результаты выполнения заданий по контролируемым требованиям

№ задания	Проверяемые требования	Средний процент выполнения задания в КК	Средний процент выполнения задания по ПКГО	Средний процент выполнения задания в ОО
1	Грамматика. Синтаксис. Предложение. Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	39,1	31,3	16,4
2	Грамматика. Пунктуация. Знаки препинания в простом осложнённом предложении, при обособленных определениях и обстоятельствах, знаки препинания в сложносочинённом предложении	52,1	49,7	53,7
3	Грамматика. Синтаксис. Словосочетание	66,9	66,5	46,3
4	Орфография. Правописание приставок, суффиксов, корней с чередованием, сложных слов	52,2	49,2	41,8
5	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	73,0	74,4	79,1
6	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	23,9	23,1	17,9
7	Лексика и фразеология. Лексическое значение слова. Синонимы	83,9	83,3	74,6

Результаты выполнения заданий по русскому языку обучающимися ОО в сравнении с показателями Камчатского края и ПКГО представлены на диаграмме 1.3.

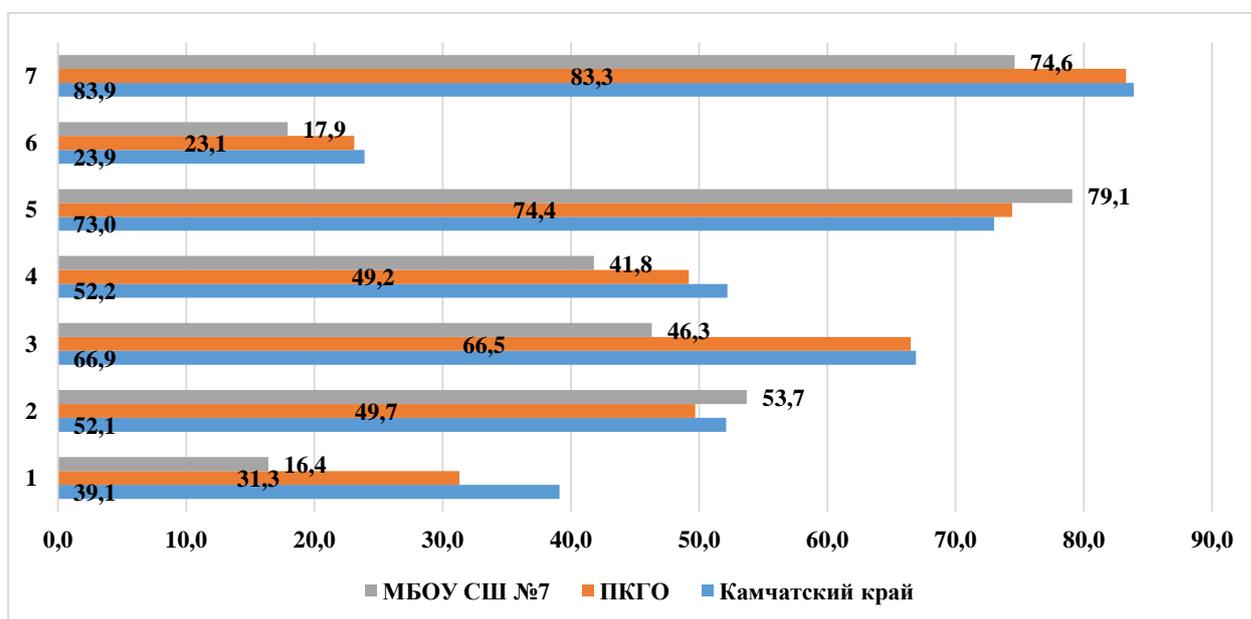


Диаграмма 1.3. Выполнение заданий КДР в ОО в сравнении с показателями по Камчатскому краю и по ПКГО

Значения показателя результативности распределяются следующим образом: низкая результативность – 0-59%; достаточная результативность – 60-69%; высокая результативность – 70-100%.

В целом по ОО результативность выполнения заданий находится в пределах от 16,4% до 79,1%.

На высоком уровне результативность выполнения заданий №№ 5 и 7, заданий, выполненных на достаточном уровне результативности, нет.

На низком уровне результативность выполнения заданий №№ 1-4, 6, проверяющих следующие контролируемые элементы:

- грамматика; синтаксис; предложение; грамматическая основа предложения; подлежащее и сказуемое как главные члены предложения;
- грамматика; пунктуация; знаки препинания в простом осложнённом предложении, при обособленных определениях и обстоятельствах, знаки препинания в сложносочинённом предложении;
- грамматика; синтаксис; словосочетание;
- орфография; правописание приставок, суффиксов, корней с чередованием, сложных слов;
- выразительные средства лексики и фразеологии; анализ средств выразительности.

Результаты диагностической работы показали, что в МБОУ СШ №7 при низкой степени обученности (53,2%) качество освоения основной образовательной программы по русскому языку составляет 28,2%.

В среднем по школе результативность выполнения заданий по русскому языку находится на низком уровне и составляет 47,1%.

### **Результаты мониторинговых исследований качества знаний учащихся 10-х классов**

#### **Характеристика контингента участников Исследования**

В выполнении заданий КДР по русскому языку приняли участие 26 обучающихся 10-го класса, что составило 86,7% от общего числа обучающихся десятиклассников в ОО.

Распределение участников Исследования по территориальному принципу представлено в таблице 1.1.

Таблица 1.1. Распределение участников Исследования

№		Количество участников (человек)	% от общего числа обучающихся в 10-х классах в КК/ОО
1.	Камчатский край	951	55,0
2.	Петропавловск-Камчатский городской округ	540	31,3
3.	МБОУ СШ №7	26	86,7

#### **Анализ результатов Исследования**

Справились с заданиями КДР 6 обучающихся, что составляет 23,1% от общего количества десятиклассников-участников Исследования по русскому языку (21 обучающихся в 2019 году – 95,5%), не справились 20 школьников, получивших отметку «неудовлетворительно», что составляет 76,9% (1 обучающийся в 2019 году – 4,5%).

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на диаграмме 1.1.

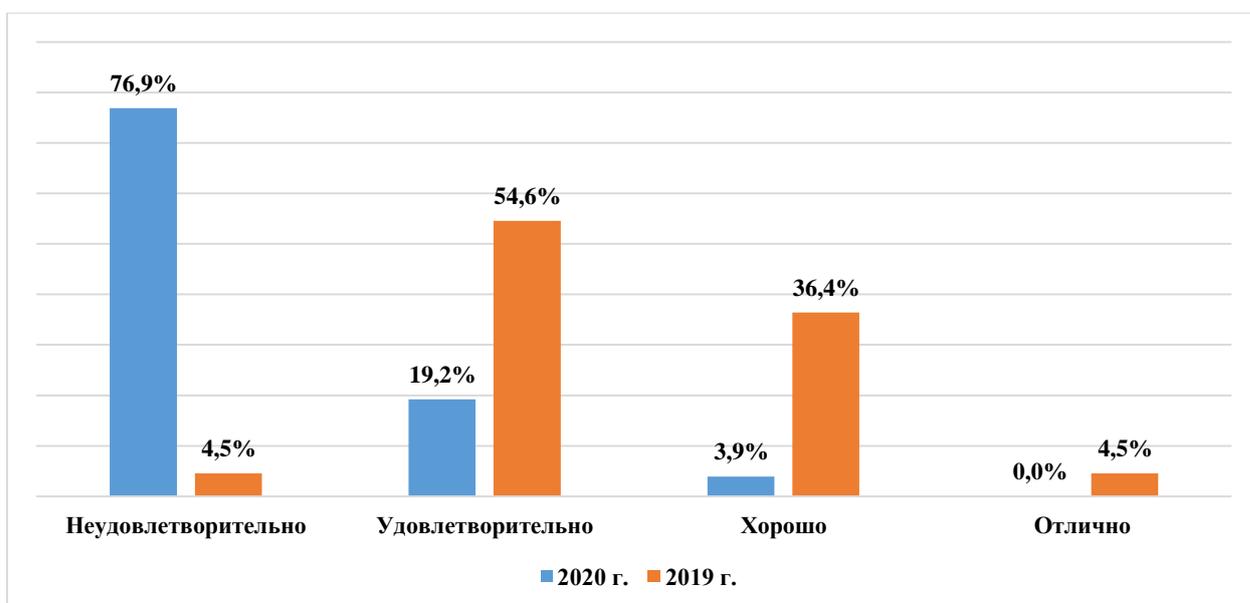


Диаграмма 1.1. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале (в %)

Результаты КДР показали, что качество знаний десятиклассников по русскому языку (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по образовательной организации составило 3,9% (1 обучающийся) против 40,9% в прошлом учебном году: наблюдается значительное снижение уровня качества – на 37,0%.

20 обучающихся (76,9% от принявших участие в диагностической работе) не освоили стандарт образования, т.е. выполнили менее 50% заданий диагностической работы, продемонстрировав уровень освоения образовательной программы ниже базового. В декабре 2019 г. доля обучающихся, не справившихся с работой, составляла 4,5%, т.е. уровень успеваемости по отношению к прошлому году снизился на 15,5%.

Степень обученности (доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) составила 23,1%. Таким образом, данные статистики демонстрируют низкий уровень обученности десятиклассников данной ОО по русскому языку.

Сравнительная характеристика среднего балла справляемости с выполнением заданий КДР представлена на диаграмме 1.2.

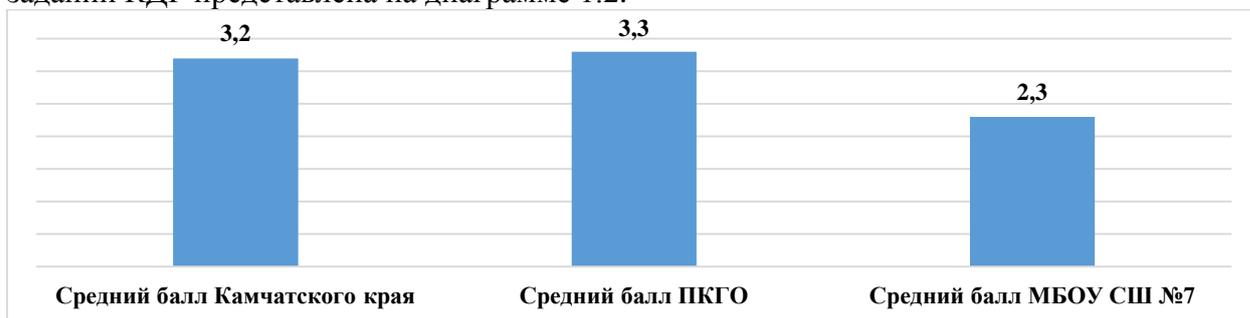


Диаграмма 1.2. Средний балл в сравнении с показателем по Камчатскому краю и ПКГО

Средний балл выполнения всех заданий по ОО составил 2,3 балла, что ниже показателя по Камчатскому краю на 0,9 балла и ПКГО на 1,0 балла.

В таблице 1.2. представлен перечень контролируемых требований к подготовке по русскому языку, проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями.

Таблица 1.2. Результаты выполнения заданий по контролируемым требованиям

№ задания	Проверяемые требования	Средний процент выполнения задания в КК	Средний процент выполнения задания по ПКГО	Средний процент выполнения задания в ОО
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	61,8	67,9	46,2
2	Средства связи предложений в тексте	75,4	80,7	38,5
3	Лексическое значение слова	89,8	90,9	96,2
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	62,0	61,4	42,3
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	63,0	71,2	53,9
6	Морфологические нормы (образование форм слова)	73,1	73,0	46,2
7	Речь. Языковые средства выразительности	66,7	74,6	61,5
8	Правописание корней	42,8	44,4	11,5
9	Правописание приставок	66,7	68,7	57,7
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	55,8	54,8	15,4
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	40,0	47,7	34,6
12	Правописание НЕ и НИ	65,0	69,3	42,3
13	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	65,8	66,3	57,7
14	Правописание -Н/-НН- в различных частях речи	70,3	75,3	30,8
15	Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении с однородными членами	58,9	63,7	42,3
16	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	63,0	68,8	42,3
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	54,1	54,6	38,5
18	Знаки препинания в сложноподчиненных предложениях	70,9	72,8	65,4
19	Виды подчинения придаточных в сложноподчиненных предложениях	47,9	47,6	23,1
20	Знаки препинания в сложном предложении с различными видами связи	44,9	46,4	11,5
21	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	53,7	61,5	38,5
22	Функционально-смысловые типы речи	33,1	37,8	7,7
23	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	56,4	62,1	38,5
24	Средства связи предложений в тексте	55,0	51,7	26,9

Результаты выполнения заданий по русскому языку обучающимися ОО в сравнении с показателями Камчатского края и ПКГО представлены на диаграмме 1.3.

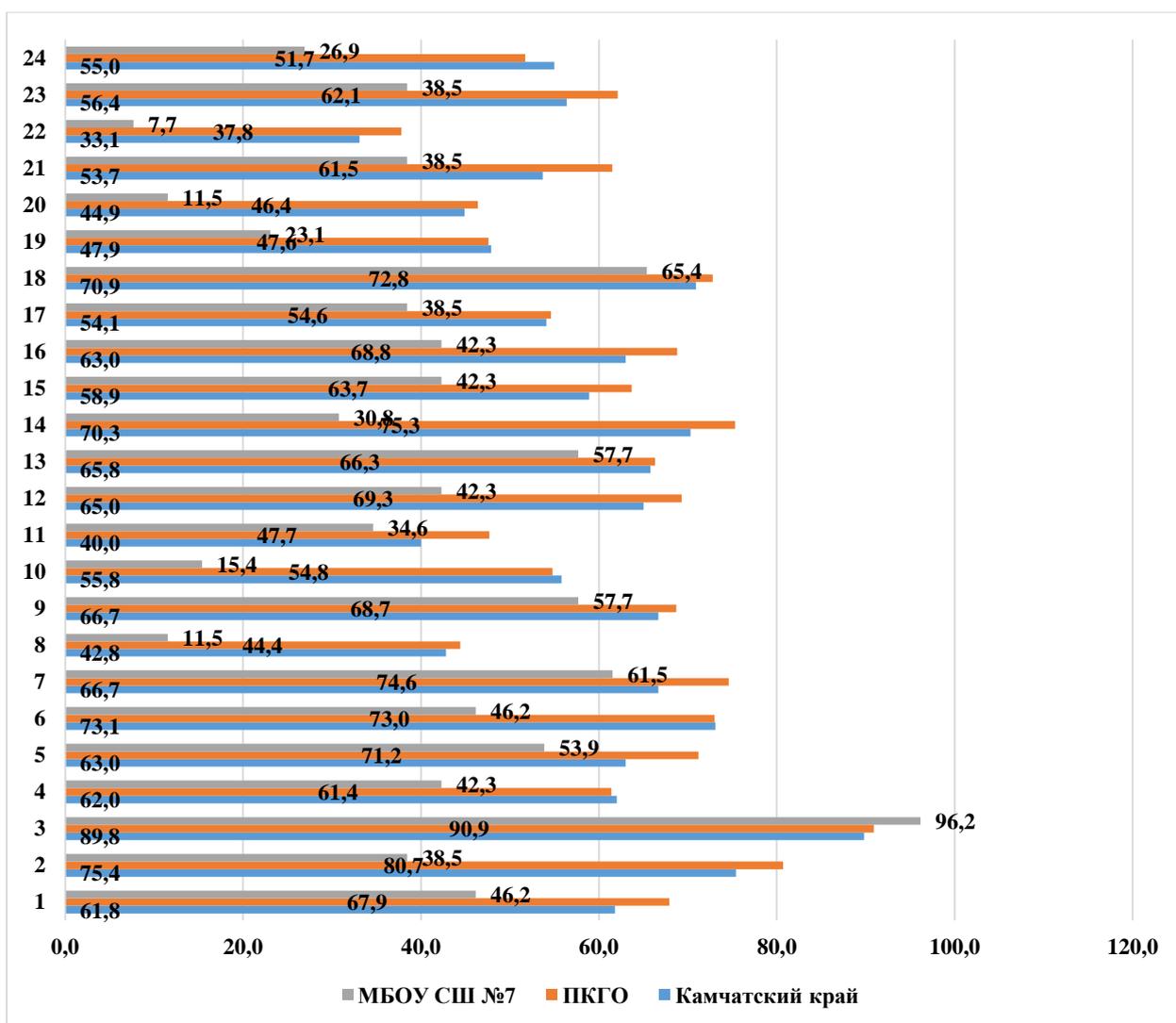


Диаграмма 1.3. Выполнение заданий КДР в ОО в сравнении с показателями по Камчатскому краю и по ПКГО

Значения показателя результативности распределяются следующим образом: низкая результативность – 0-59%; достаточная результативность – 60-69%; высокая результативность – 70-100%.

В целом по ОО результативность выполнения заданий находится в пределах от 7,7% до 96,2%.

На высоком уровне результативность выполнения только одного задания – № 3, на достаточном – №№ 7 и 18.

На низком уровне результативность выполнения заданий №№ 1, 2, 4-6, 8-17, 19-24, проверяющих следующие контролируемые элементы:

- информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;
- средства связи предложений в тексте;
- орфоэпические нормы (постановка ударения);
- лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);
- морфологические нормы (образование форм слова);
- правописание корней;
- правописание приставок;
- правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-);
- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;

- правописание НЕ и НИ;
- слитное, дефисное, раздельное написание слов;
- правописание -Н-/-НН- в различных частях речи;
- знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами); пунктуация в сложносочиненном предложении с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями);
- знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения;
- виды подчинения придаточных в сложноподчиненных предложениях;
- знаки препинания в сложном предложении с различными видами связи;
- текст как речевое произведение; смысловая и композиционная целостность текста;
- функционально-смысловые типы речи;
- лексическое значение слова; синонимы; антонимы; омонимы; фразеологические обороты; группы слов по происхождению и употреблению;
- средства связи предложений в тексте.

Результаты диагностической работы показали, что в МБОУ СШ №7 при низкой степени обученности (23,1%) качество освоения основной образовательной программы по русскому языку составляет 3,9%.

В среднем по школе результативность выполнения заданий по русскому языку находится на низком уровне и составляет 40,4%.

### **Результаты мониторинговых исследований качества знаний учащихся 11-х классов**

#### **Характеристика контингента участников Исследования**

В выполнении заданий КДР по русскому языку приняли участие 23 обучающихся 11-го класса, что составило 92,0% от общего числа обучающихся одиннадцатиклассников в ОО.

Распределение участников Исследования по территориальному принципу представлено в таблице 1.1.

Таблица 1.1. Распределение участников Исследования

№		Количество участников (человек)	% от общего числа обучающихся в 11-х классах в КК/ОО
1.	Камчатский край	1015	60,6
2.	Петропавловск-Камчатский городской округ	500	29,8
3.	МБОУ СШ №7	23	92,0

#### **Анализ результатов Исследования**

Справились с заданиями КДР 17 обучающихся, что составляет 73,9% от общего количества одиннадцатиклассников-участников Исследования по русскому языку (33 обучающихся в 2019 году – 84,6%), не справились 6 школьников, получивших отметку «неудовлетворительно», что составляет 26,1% (6 обучающихся в 2019 году – 15,4%).

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на диаграмме 1.1.

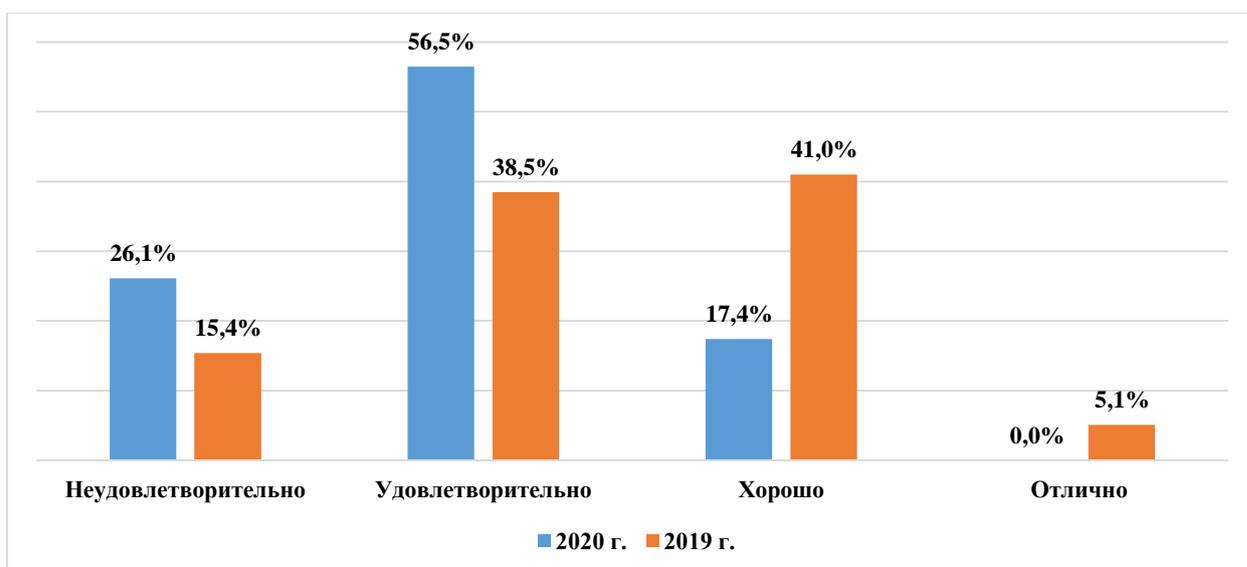


Диаграмма 1.1. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале (в %)

Результаты КДР показали, что качество знаний одиннадцатиклассников по русскому языку (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по образовательной организации составило 17,4% (4 обучающихся) против 46,2% в прошлом учебном году: наблюдается снижение уровня качества – на 28,8%.

6 обучающихся (26,1% от принявших участие в диагностической работе) не освоили стандарт образования, т.е. выполнили менее 50% заданий диагностической работы, продемонстрировав уровень освоения образовательной программы ниже базового. В декабре 2019 г. доля обучающихся, не справившихся с работой, составляла 15,4%, т.е. уровень успеваемости по отношению к прошлому году снизился на 10,7%.

Степень обученности (доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) составила 73,9%. Таким образом, данные статистики демонстрируют высокий уровень обученности одиннадцатиклассников данной ОО по русскому языку.

Сравнительная характеристика среднего балла справляемости с выполнением заданий КДР представлена на диаграмме 1.2.

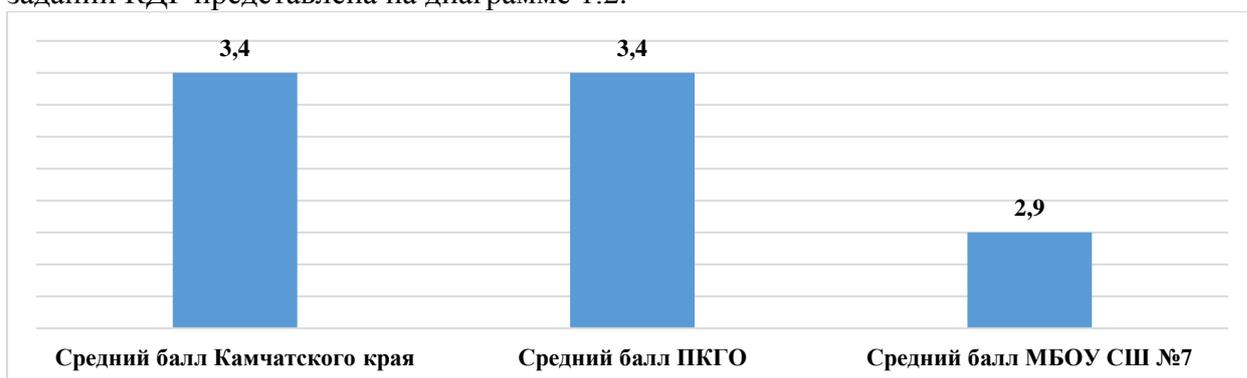


Диаграмма 1.2. Средний балл в сравнении с показателем по Камчатскому краю и ПКГО

Средний балл выполнения всех заданий по ОО составил 2,9 балла, что ниже показателя по Камчатскому краю и ПКГО на 0,5 балла.

В таблице 1.2. представлен перечень контролируемых требований к подготовке по русскому языку, проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями.

Таблица 1.2. Результаты выполнения заданий по контролируемым требованиям

№ задания	Проверяемые требования	Средний процент выполнения задания в КК	Средний процент выполнения задания по ПКГО	Средний процент выполнения задания в ОО
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	66,0	72,3	60,9
2	Средства связи предложений в тексте	24,8	23,8	13,0
3	Лексическое значение слова	86,4	92,3	95,7
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	69,5	74,1	47,8
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	75,4	77,2	56,5
6	Морфологические нормы (образование форм слова)	75,2	72,5	73,9
7	Речь. Языковые средства выразительности	79,1	81,9	82,6
8	Правописание корней	71,7	75,2	78,3
9	Правописание приставок	55,5	53,9	34,8
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	46,3	46,8	34,8
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	36,1	40,3	21,7
12	Правописание НЕ и НИ	59,4	66,5	73,9
13	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	65,6	68,9	60,9
14	Правописание -Н/-НН- в различных частях речи	66,0	70,3	65,2
15	Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении с однородными членами	55,9	54,8	43,5
16	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	67,3	67,2	56,5
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	61,9	59,8	65,2
18	Знаки препинания в сложноподчиненных предложениях	73,5	74,6	73,9
19	Виды подчинения придаточных в сложноподчиненных предложениях	45,8	45,3	34,8
20	Знаки препинания в сложном предложении с различными видами связи	55,8	60,7	39,1
21	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	62,4	63,1	56,5
22	Функционально-смысловые типы речи	53,3	50,9	39,1
23	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	71,5	77,7	78,3
24	Средства связи предложений в тексте	55,8	56,6	47,8

Результаты выполнения заданий по русскому языку обучающимися ОО в сравнении с показателями Камчатского края и ПКГО представлены на диаграмме 1.3.

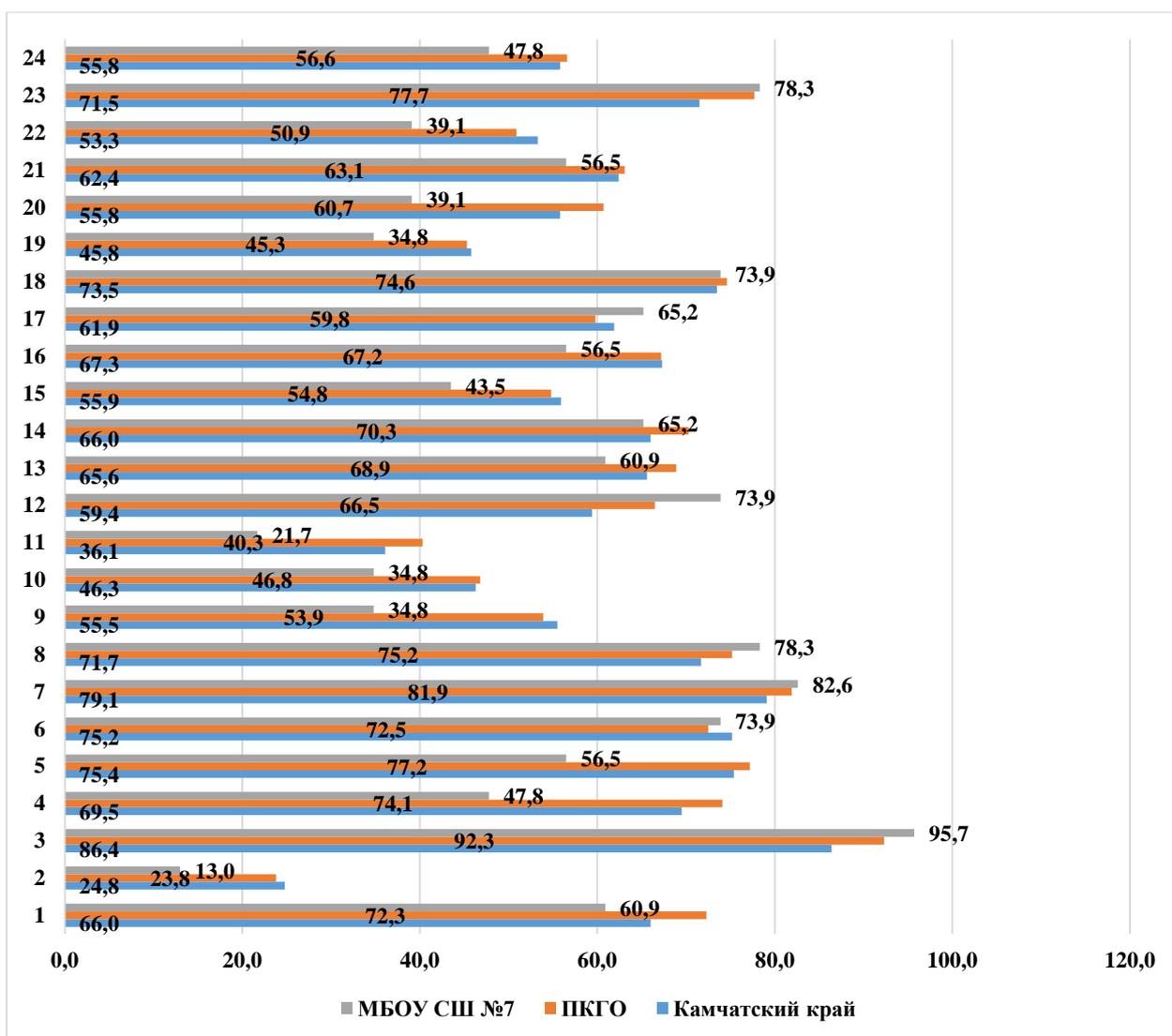


Диаграмма 1.3. Выполнение заданий КДР в ОО в сравнении с показателями по Камчатскому краю и по ПКГО

Значения показателя результативности распределяются следующим образом: низкая результативность – 0-59%; достаточная результативность – 60-69%; высокая результативность – 70-100%.

В целом по ОО результативность выполнения заданий находится в пределах от 13,0% до 95,7%.

На высоком уровне результативность выполнения заданий №№ 3, 6-8, 12, 18, 23, на достаточном – №№ 1, 13, 14, 17.

На низком уровне результативность выполнения заданий №№ 2, 4, 5, 9-11, 15, 16, 19-22, 24, проверяющих следующие контролируемые элементы:

- средства связи предложений в тексте;
- орфоэпические нормы (постановка ударения);
- лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);
- правописание приставок;
- правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-);
- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами); пунктуация в сложносочиненном предложении с однородными членами;

- знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями);
- виды подчинения придаточных в сложноподчиненных предложениях;
- знаки препинания в сложном предложении с различными видами связи;
- текст как речевое произведение; смысловая и композиционная целостность текста;
- функционально-смысловые типы речи;
- средства связи предложений в тексте.

Результаты диагностической работы показали, что в МБОУ СШ №7 при высокой степени обученности (73,9%) качество освоения основной образовательной программы по русскому языку составляет 17,4%.

В среднем по школе результативность выполнения заданий по русскому языку находится на низком уровне и составляет 55,6%.