

Дерюгина М.В.

## Методы воспитания ребенка в семье

*Беспокоясь о том, кем ребенок будет завтра, мы забываем,  
что кем-то он является уже сегодня*

*Саша Таушер*

Семья всегда являлась объектом интенсивного психологического исследования в разных аспектах. Семья рассматривается как среда, в которой формируется личность, как посредник между личностью и культурой, к которой принадлежит семья, как защитные механизмы и свойства для личности, и как место, где вероятность насилия существенно выше, чем на улице. Много работ посвящено исследованиям когнитивное и эмоциональное развитие ребенка в зависимости от стилей воспитания, личностных особенностей родителей, структуры семьи.

Однако есть тема, которая остается непроницаемой для психологического исследования, – система поощрения и наказания в семье. С одной стороны, очевидно присутствие этих воспитательных методов в каждой ячейке общества. Традиционно для формирования тех или иных социально приемлемых, но ограничивающих свободу личности навыков используются «кнут» и «пряник», поощрение и наказание, причем повсюду, где есть социальная среда. С другой стороны, формирование личности ребенка полностью отдано на откуп семье, и государство включается в его рассмотрение лишь тогда, когда обнаруживается факт грубого нарушения прав личности. На современном этапе развития российского общества существенно возрастает роль семьи, которая определяет, с одной стороны, уровень социального благополучия Росси, а с другой – формирует социально–психологические условия воспитания российских детей.

Многие родители обращаются к школьному психологу с наступлением переходного возраста у своих детей. Частой причиной обращения становится непослушание. Некоторые родители говорят: «Как же я смогу запретить?» «Он не слушается. Я не пушу гулять, а он развернется и уйдет». Как правило, в ходе

работы выясняется, что в семьях с подобным запросом отсутствовала осознанная, целенаправленная система воспитания посредством *поощрений и наказаний* с раннего детства. Пока ребенок был маленьким, и родители являлись авторитетом, он выполнял поручения, придерживался требований. С наступлением подросткового возраста отсутствие «свода» семейных правил и запретов оставило свой отпечаток. В некоторых семьях этот переход от детства к взрослению проходит совершенно незаметно, в других становится настоящей катастрофой. Еще недавно послушный и спокойный ребенок вдруг становится раздражительным, грубым, он то и дело вступает в конфликт с окружающими. Это нередко вызывает непродуманную отрицательную реакцию родителей, учителей. Их ошибка состоит в том, что они пытаются подчинить подростка своей воле, а это только ожесточает, отталкивает его от взрослых. Не поддается сомнению тот факт, что влияние на ребенка необходимо оказывать не периодически и хаотично, когда за один и тот же проступок наказывают по-разному, а систематически, четко организованными средствами с раннего детства. Поощрение и наказание как средство воспитания может быть эффективным только при условии сознательного их применения.

Подростковая самостоятельность выражается, в основном, в стремлении к эмансипации от взрослых, освобождение от их опеки, контроля. Нуждаясь в родителях, в их любви и заботе, в их мнении, они испытывают сильное желание быть самостоятельными, равными с ними в правах. То, как сложатся отношения в этот трудный для обеих сторон период, зависит, главным образом, от стиля воспитания, сложившегося в семье, и возможностей родителей перестроиться – принять чувство взрослости своего ребенка [1].

Несмотря на пристальное внимание многих исследователей к проблеме поощрения и наказания, полностью не раскрыта психологическая сущность поощрения и наказания, не определены роль, место и детерминирующее влияние поощрения и наказания на детско–родительские отношения.

Проблема заключается в том, что негативными последствиями являются стихийность детско–родительских отношений в период нахождения ребенка в

подростковом возрасте, нередкая напряженность возникающих конфликтов, отсутствие взаимопонимания между детьми и родителями, а также педагогическое бессилие родителей повлиять на ребенка, его изоляция в семье и даже депривация [7].

Существует несколько относительно автономных психологических механизмов, посредством которых родители влияют на своих детей:

1. подкрепление: поощряя поведение, которое взрослые считают правильным, и наказывая за нарушение установленных правил, родители внедряют в сознание ребенка определенную систему норм, соблюдение которых постепенно становится для ребенка привычкой и внутренней потребностью;
2. идентификация: ребенок подражает родителям, ориентируется на их пример, старается стать таким же, как они;
3. понимание: зная внутренний мир ребенка и чутко откликаясь на его проблемы, родители тем самым формируют его самосознание и коммуникативные качества.

Остановимся на системе описания наказания и поощрения существующей в рамках оперантного обусловливания. Согласно этой позиции, наказание – это любая ситуация, в которой родители сигнализируют ребенку о социальной неприемлемости определенного поведения и делают нечто, что должно прекратить его повторение. Поощрение же в данном контексте рассматривается как обучение на основе подкрепления. Подкрепление – некоторое воздействие, которое усиливает социально приемлемое поведение. Оно может быть позитивным и негативным в зависимости от того, на фоне какой эмоции осуществляется. Весьма часто, полагая, что совершает наказание, родитель негативно подкрепляет ребенка, усиливая то, что желает прекратить [11], [5].

Анализируя систему поощрения и наказания в семье, предполагается изучение не самой этой системы, а опосредованных множественных параметров личности «воспитателя» и «воспитанника», зависящих от их индивидуальных особенностей и особенностей той культуры, в которую погружена семья.

Таким образом, каждому, кому приходилось заниматься воспитанием детей, в своей практике применял методы поощрения и наказания. С помощью этих

методов взрослые пытаются корректировать и стимулировать поведение ребенка. Можно говорить, что, будучи в целом незначительными «детальями» многосложного воспитательного «механизма», поощрения и наказания в определенных ситуациях приобретают решающее значение.

#### *Природа поощрения и наказания.*

В наше время среди педагогов, психологов и родителей бытуют самые разные взгляды на воспитание детей. Ш. А. Амонашвили считает, что нужно поощрять, а наказывать не нужно совсем. А. С. Макаренко считал, что нужно чаще поощрять, а наказывать изредка, только если это необходимо. А есть и такие, кто убежден, что только наказание приводит к желаемым результатам. В свое время К. Д. Ушинский утверждал, что истинное воспитание – это воспитание без каких бы то ни было поощрений и наказаний вообще [8].

Без применения какой-либо формы наказания воспитывать ребенка практически невозможно, разве только чисто теоретически. Существуют, однако, такие формы наказания, которые не способствуют достижению поставленной цели. С другой же стороны, некоторые формы наказания, хотя и обеспечивают желательный результат, тем не менее, могут причинить ущерб личности ребенка.

Что же такое наказание? Сразу представляются различные не приятные воспоминания (подзатыльники, затрещины, оплеухи, домашний арест, стояние в углу и др.). Но, наверняка, вспоминаются и те друзья, сверстники у кого было по-другому (лучше или хуже). Поскольку наказание – это вовсе не действие со стороны наказывающего, а то, что происходит в наказываемом ребенке. То, что он при этом переживает. С точки зрения психологии это хорошо всем известное неприятное, давящее чувство стыда и унижения, от которого хочется как можно скорее избавиться и никогда более не переживать.

Обосновывая правомерность наказания как одного из методов педагогического воздействия, А.С. Макаренко писал: «Разумная система взысканий не только законна, но и необходима. Она помогает оформиться крепкому человеческому характеру, воспитывает чувство ответственности, тренирует волю, человеческое достоинство, умение сопротивляться соблазнам и

преодолевать их» [3].

Все виды наказаний можно условно разделить на две группы:

1. формы наказания, основанные на лишении родительской любви (сепарационные наказания);

2. формы наказания, основанные на болевом ощущении, на том, что страх перед болевым воздействием не позволит ребенку повторно совершить нежелательные действия.

Остановимся подробно на обеих группах наказания. Если мы ставим ребенка в угол, отправляем в другую комнату, не разговариваем с ним или используем другие аналогичные формы наказания, мы строим свой расчет на боязни ребенка потерять родительскую любовь; если же ребенка бьют, он получает физическое наказание. Но классификация типов наказания выглядит так просто только на первый взгляд.

Рассмотрим вначале первую, форму наказания, основанную на боязни потерять любовь. Такое наказание рассчитано на существование любви между родителями (воспитателями) и детьми. Ребенок при этом должен почувствовать, что ему есть что терять. Таким образом, применять наказание, основанное на боязни потерять это чувство, может только тот воспитатель, кого ребенок любит, любовь которого он хочет сохранить, а ее утрата может причинить ребенку серьезную боль, расстройство. Если же такая взаимная любовь отсутствует, наказания этого рода будут неэффективными [2].

Что же касается физического наказания, то здесь дело обстоит значительно проще. Боли боятся все люди, хотя одни признаются в этом, а другие – нет. Физическими наказаниями, в особенности сильными, можно оказывать определенное влияние на кого угодно. Вопрос лишь в том, можно ли это называть воспитанием. Это скорее дрессировка. Сильными физическими наказаниями, например, любое животное можно приучить к какому угодно поведению, этим люди занимаются с древних времен, более того, таким же образом нередко «дрессируют» и детей. Сильное физическое наказание всегда или почти всегда позволяет достичь непосредственной цели. Если мы хотим, чтобы ребенок чего-то

не делал, при помощи сильного физического наказания мы, безусловно, добьемся этого, по крайней мере, на некоторое время. Такую форму воспитания и вообще все виды поощрения и наказания в психологии называют подкреплением: желаемую форму поведения подкрепляют поощрением или наказанием. В первом случае говорят о положительном подкреплении, во втором – отрицательном [2].

Несмотря на эффективность физического наказания, психологи не рекомендуют прибегать к этому методу по двум серьезным причинам:

1. Изменение поведения под воздействием физического наказания происходит в присутствии человека, который наказал ребенка. Таким образом, такое наказание непригодно для сознательного формирования морали ребенка. Иными словами, ребенок сначала осматривается, и, если не заметит вблизи человека, который его наказал, он тут же совершит проступок (желаемое им действие). Не будет совершать проступок ребенок только в том случае, если в присутствии этого человека ему грозит физическое наказание;

2. Применение телесных наказаний отрицательно сказывается на личности ребенка. Телесные наказания развивают в детях нежелательные свойства характера. Систематическое применение сильного физического наказания может надломить волю ребенка, превратить его в покорную, изворотливую личность, неспособную выработать собственную, независимую позицию и принимать самостоятельные решения. Но бывает и совсем наоборот, чему также есть много примеров, ведь ребенок – как «пружина», ее можно сжать, но она все же стремится выскользнуть из рук. Поэтому может случиться и так, что он, которого держали в узде постоянными физическими наказаниями, в подростковом возрасте проявит протестное поведение, выливающееся в резко выраженном отрицательном поведении. Ребенок при этом вступает в противоречие со всем, что до того момента было неотъемлемыми элементами его жизни, прежде всего, естественно, с родителями.

Родители становятся для ребенка, «отрицательной» моделью, и тогда все, что бы они ни сделали, будет для ребенка заведомо «плохим» уже только потому, что это нечто сделано именно родителями. Ранее положительные ценности

перерождаются в детском сознании в отрицательные, и, наоборот, отрицательные ценности и черты характера могут стать предметом подражания [4].

Наказание детей боязнью утратить родительскую любовь может иметь катастрофические последствия для дальнейшего личностного формирования. Возбуждаемый в ребенке ряд негативных эмоциональных проявлений обращается против того, кто наказывает. Воспитатель оказывается в роли властного агрессивно настроенного противника, при этом воспитанник за собой никакой вины не видит. Дело в том, что телесные наказание, а иногда даже активная вербальная агрессия, сопровождающаяся яркими эмоциональными проявлениями (крик, угрозы, брань) вызывает ответную агрессивную реакцию со стороны ребенка. Подросток в силу своих личностных и возрастных особенностей может пробовать открыто противостоять, ребенок младшего возраста, чувствуя доминирование родительской позиции, внешне может не проявлять оппозицию. Тем не менее, внутреннее переживание ребенка – ощущение несправедливости, чувство злости к родителю, стремление причинить ответную боль: «Вот я вырасту, я вам покажу!» – не становится побудителем (мотивов) изменить свое поведение в будущих подобных ситуациях. Здесь можно вспомнить слова З. Фрейда, который утверждал, что ребенок испытывает двойственное отношение к своим родителям. Он одновременно любит и ненавидит каждого из них (эдипов комплекс) [9].

Необходимо осознавать, что при телесном наказании воспитательная цель – исправление, предотвращение на будущее не достигается. Ребенок злиться на наказывающего и вероятность того, что он поступит таким же образом в следующий раз не просто допускается, но и может возрасти с зарождением в ребенке побуждения сделать на зло. Типичным примером являются ситуации, когда родители говорят: «Я его бью до синяков, а он как специально, все равно так делает».

Таким образом, в случае неправильного применения наказание может нанести очень большой вред, и, наоборот, разумное его использование бывает очень результативным.

Достичь желаемого результата при наказании можно при соблюдении двух важнейших условий:

1. Наказывая ребенка, воспитатель всякий раз должен дать почувствовать ему, что любит его даже тогда, когда наказывает на какой-то срок лишением своей любви. Ребенок при этом должен чувствовать нечто вроде того, что хотя в данной ситуации он мог бы и лишиться этой очень важной для него любви, поскольку заслужил подобное наказание, но, к счастью, эту любовь потерять нельзя;

2. Наказание должно относиться не ко всей личности ребенка в целом, а только к тому отдельному случаю поведения, за который он в данном случае наказан (должно подкреплять первое условие).

В применении наказания в процессе воспитания можно отметить множество других значимых факторов, которые могут сказываться на результате воспитания. Одним из таких факторов является временной аспект наказания. Давно известно, что, если ребенка, особенно маленького, наказывают спустя много времени после совершения им проступка, наказание не дает никакого результата [2].

Например, мама забирает ребенка из детского сада едет с ним домой в переполненном общественном транспорте. Ребенок целый день не видел маму, в автобусе много людей, ему тесно, ничего не видно, тяжело дышать. Ребенок начинает капризничать на весь автобус. Маме стыдно за поведение своего ребенка перед посторонними людьми, она испытывает раздражение, но воспитывать, наказывать ребенка здесь и сейчас она не будет поскольку, по ее мнению, это не прилично. Она старается незаметно для окружающих сообщить ребенку: «Приедем домой, я тебе устрою». По прошествии какого-то времени дома, после ужина, мать наказывает своего ребенка. В таком случае наказание не будет отрицательным подкреплением плохого поведения ребенка в автобусе, поскольку эти события настолько разобщены во времени, что он не способен как-то их связать. В итоге ребенок будет считать это наказание незаслуженным, неоправданным, оно может вызвать в нем антипатию, проявление агрессивности по отношению к родителям, но не окажет никакого влияния на проявления

«плохого поведения», за что собственно и был ребенок наказан.

Известно, что в раннем возрасте наказание будет по-настоящему эффективным, если оно применяется не после совершения проступка, а совпадает с ним или на мгновение опережает его. Опережение в данном случае правильнее определить как запрет или ограничение, чем как наказание. Запрет является эффективной формой контроля поведения ребенка, но необходимо понимать, что его использование должно начинаться с раннего детства. В раннем возрасте, когда родители постоянно находятся рядом с ребенком можно эффективно пресечь нежелательные действия детей, схватив их за руку еще до совершения проступка и объяснив, что делать этого не следует.

Например, маленького ребенка заинтересовал какой-то предмет, он тянется за ним, но, предположим, папа берет ребенка за руку, и, снимая ее с предмета, решительно говоря: «Нельзя!». После нескольких таких повторений наступает момент, когда ребенок тянется за этим же предметом, родитель еще не успел отреагировать, а ребенок неожиданно убирает руку и говорит: «Нельзя!». Таким образом, родительский запрет (опережение) возникает в сознании ребенка еще до того, как он совершил то или иное действие, проступок.

В случае, когда родители постоянно наказывают маленького ребенка уже после проступка, происходит следующее: мысль о наказании в сознании ребенка возникает только после совершенного поступка, так как в реальной жизни наказание всегда следовало только за неправильным действием. Вследствие такого наказания ребенок испытывает чувство вины.

В советское время считалось, что наказание достигает своей цели, если ребенок переживает чувство вины. Ему надо осознать, что он неким образом нарушил хорошие взаимоотношения с родителями или иными воспитателями. Без этого чувства наказание всего лишь открытый акт насилия, бессмысленное терзание, либо напрасная трата энергии. Оно не является воспитанием. По убеждениям такого подхода наказание имеет три значения:

1. оно должно исправить вред, причиненный дурным поведением (ребенок обязан убрать, починить, возместить);

2. наказание способствует тому, чтобы такие действия не повторялись. Оно имеет отпугивающий, устрашающий смысл;

3. снятие вины. «Провинность» представляет собой определенное отчуждение, преграду, неуверенность во взаимоотношениях. Грядущее наказание должно смыть эту вину. Тем самым в наказании усматривается элемент высшей справедливости, которую виноватый признает и принимает [1;78–82].

Сегодня представления о чувстве вины приобрели иное значение в психологии и педагогике. Переживание чувства вины, угрызения совести негативно влияют на всю последующую жизнь ребенка. Многие психологические исследования подтверждают, что наказания, следующие за совершением детьми проступков, играют очень существенную роль в формировании комплекса неполноценности личности. К этой категории можно отнести людей, «систематически ошибающихся» в одной и той же ситуации. При таком подходе к наказанию можно увидеть два «типа» формирования личности:

1. тип личности, при котором ребенок после совершения проступка тут же бежит к взрослым и во всем сознается. Обычно педагоги старшего поколения очень положительно оценивают такое поведение, хотя это не всегда так. Характер такого типа детей проявляется в ожидании наказания после совершения проступка и в том, что этим наказанием снимается внутреннее напряжение ребенка. Очень сложно решить, в каком случае такие дети подвергаются большему наказанию: если их наказать или оставить проступок безнаказанным. Независимо от этого ребенок такого типа в ближайшее же время вновь совершит проступок и вновь сам в этом сознается;

2. тип личности, при котором ему свойственно долго сопротивляться искушению, но, если он не устоял, то чувство вины при этом почти не испытывает. Здесь можно говорить о некоем ответственном поведении, готовности к последствиям: «Я хочу это получить даже ценой наказания». Из этих двух различных характеров второй представляется положительным в большей степени [2].

К дошкольному возрасту умственное развитие ребенка достигает такого

уровня, который теперь позволяет ему мысленно связать проступок и наказание, отсроченные во времени. На этом возрастном этапе у ребенка после совершения проступка появляется весьма существенное внутреннее напряжение, некоторое запаздывание наказания может дать положительный результат. Обычно именно то, что у детей вызывает повышенный интерес и запрещается. В таком случае использование отрицательного подкрепления (запрета), дополненное определенной вариативностью допустимого поведения способствует получению эффективного результата наказания, которое дает ребенку возможность выбора. Наложить запрет на действие, и для того, чтобы направить действия ребенка по допустимому пути (на сколько это возможно), дать ему несколько альтернативных вариантов как он может поступить.

Например, девочка хочет идти в детский сад с распущенными волосами, капризничает и не дает маме причесать ее. Мама говорит дочери: «Нельзя ходить в детский сад с распущенными волосами – это неприлично». После чего предлагает альтернативу: «Что бы ты хотела сегодня сделать на голове: высокий хвостик; два хвостика по бокам; косичку и т.д.». У ребенка нет варианта изначально им желаемого, но все-таки остается право выбора, причем любой выбор находится в пределах допустимого и не имеет большого значения для воспитателя, в данном случае мамы.

Теперь остановимся подробнее на поощрениях. Обычно поощряются две формы поведения:

1. правильные действия в той или иной области. Ребенок может что-то хорошо сделать, и за это его похвалят. В школьной жизни одобрение родителей обычно связано с хорошими оценкой или похвальными отзывами учителя.

2. нравственное поведение, т. е. форма поведения, которую ожидают от ребенка родители, главным образом в критических ситуациях.

Эти формы поведения нуждаются в разграничении потому, что первая отчасти является биологической, а вторая формируется только социально. Всякой успешной деятельности, действиям присуща одна особенность, о которой часто забывают, – это ощущение успеха, уже сама по себе является определенной

наградой. Если ребенку что-либо удастся в самом раннем детстве, успех вызывает у него настолько сильное чувство удовлетворения, что этот успех можно рассматривать как врожденное, автоматическое поощрение. Но нравственному поведению такое врожденное поощрение не свойственно, ведь каждое общество и каждая эпоха имеют свою мораль, а нравственное поведение вообще не рождается с ребенком, ему нужно учиться, и поэтому поощрение правильного нравственного поведения – это дело воспитателя.

В воспитании необходимо учитывать тот факт, что успешным действиям изначально свойственно врожденное поощрение, не нуждающееся в дополнительном стимулировании. Задача воспитателя определить в зависимости от ситуации существует ли конкретно здесь биологически обусловленное поощрение. Дело в том, что при врожденном поощрении, дополнительное внешнее поощрение может являться причиной психологических издержек.

Приведем в качестве примера, один эксперимент, поставленный на животных ярко демонстрирующий данный феномен: содержащемуся в клетке шимпанзе дали очень сложный для обезьяны замок. Обезьяна очень долго и терпеливо пыталась открыть его, и, наконец, ей это удалось. Обезьяна была очень счастлива, она не получила никаких дополнительных поощрений и ощущала только радость от того, что ей удалось открыть замок, решить эту загадку. Аналогичные опыты с использованием различных конструкций проводили неоднократно, и результат всегда был одним и тем же: обезьяна не бросала своего занятия до тех пор, пока задача не была решена. Однако с того момента, когда обезьяну, открывшую замок, вознаградили бананом, она соглашалась возиться с другим, новым замком только при том условии, что для нее будет приготовлен банан [2].

Таким образом, можно говорить о том, что дополнительное, внешнее вознаграждение может подавлять значимость чувства внутреннего удовлетворения, связанного с ощущением успеха и являющегося очень важной мотивационной основой поведения человека.

Каждый ребенок с раннего детства стремится к компетентности в своем

окружении, старается познать предметы внешнего мира, учится обращению с ними и не может освободиться от тяги к манипуляции предметами. Ребенок не может отказаться от занятий с разными предметами до тех пор, пока он не выяснит для себя их сущность, назначение, функции, пока не научится правильно или почти правильно обращаться с ними. Применение внешних поощрений может оказаться именно тем способом, который отучит ребенка от этого очень важного для человека дела.

Современные родители очень часто прибегают к такому внешнему подкреплению, как правило, в учебной деятельности, как материальное вознаграждение. За успехи в учебе и хорошее поведение ребенок получает либо деньги, либо другие материальные ценности. Когда ребенок списывает, например, упражнение из решебника, его волнуют не собственные знания, он ориентирован на материальное вознаграждение, которое обеспечат ему родители за отличную оценку.

Таким образом, неправильное использование внешнего поощрения постепенно приучает ребенка к тому, что все его действия должны вознаграждаться извне. Именно поэтому поощрения должны применяться очень осмотрительно, в особенности в тех случаях, когда они связаны с манипуляционными или интеллектуальными действиями ребенка, а не с подкреплением его нравственного поведения.

Надо приучать детей ценить более всего сам факт одобрения, а не его престижный вес, если ребенок ждет награды за малейший успех. Поощрение особенно необходимо детям несмелым, неуверенным. К поощрениям чаще всего приходится прибегать в работе с младшими школьниками и подростками, которые особенно чувствительны к оценке их поступков и поведения в целом.

Принципиально важно освятить различия между понятиями поощрение и подарок, сегодня они выступают синонимами в представлениях многих родителей. Среди родителей весьма частыми являются высказывания по типу: «Будешь себя хорошо вести, на Новый год получишь то-то» или «Закончишь четверть без троек, на день рождения получишь подарок, о котором мечтал». Тем

не менее, поощрения и подарки имеют крайне важное психологическое различие в целях своего применения. Подарок всегда и при любых обстоятельствах делается ребенку такому, какой он есть на самом деле, – плохому и хорошему, со всеми его положительными и отрицательными сторонами. Поощрение же дается только за хорошие стороны поведения. Подарки не следует использовать в определенных воспитательных целях, ведь подарок должен служить тому, чтобы родители и дети радовались друг другу, именно это и призваны выражать подарки. Естественно, эти отношения взаимны, ребенок также делает подарки родителям независимо от того хорошие папа и мама или нет [2].

**Несомненно** распределение поощрений и наказаний индивидуальный воспитательный процесс не просто для каждой семьи, а иногда и для каждого ребенка в семье в отдельности. Важно анализировать те или иные реакции и ответы на них. Воспитательная проблема заключается в отношении ребенка к наказывающему и поощряющему. Необходимо понимать, что это глубоко личное, индивидуальное дело «воспитателя» и ребенка, в нем сфокусировано все, что их связывает и сближает. Важно, как формировались их взаимоотношения, насколько они эмоционально близки друг другу.

Таким образом, поощрение и наказание – это две стороны одного процесса - воспитания.

Родители, приходят к педагогу–психологу на консультацию в надежде узнать конкретный алгоритм, методику способную помочь им в преодолении трудностей взаимодействия со своим ребенком – подростком в целом и в контроле поведения в частности. Безусловно, универсальных схем, подходящих каждому нет и существовать не может. Исходя из практической деятельности, хотелось бы предложить одну технологию, которая в некоторых частных случаях оказывается эффективным инструментом в семейном воспитании.

Перейдем непосредственно к технологии применения поощрения и наказания условно названной «Семейный договор».

Одной из главных потребностей ребенка является чувство взрослости. «Семейный договор» позволяет удовлетворить эту потребность ребенка. Его суть

заключается в том, что родители совместно с ребенком (детьми) составляют внутрисемейные правила поведения и взаимодействия для всех членов семьи в письменной форме и договариваются их соблюдать.

Алгоритм использования такого способа семейного регулирования поведения состоит из трех этапов:

1. Родители проводят с ребенком беседу о том, что везде, всегда, в любом обществе существуют правила, законы, которые регламентируют поведение людей и которые нельзя нарушать. Дети (особенно подростки) часто убеждены в том, что взрослым можно все, и когда я вырасту, то тоже буду делать, что хочу. Необходимо актуализировать в их сознании, что в каждом учреждении (работа, учеба), в каждой группе (семья, друзья) есть свои правила, при нарушении которых человек несет различного рода наказание вплоть до изолирования от группы. Далее родителям необходимо убедить ребенка в необходимости создать такие правила в семье. Здесь можно рекомендовать родителям обратиться к чувству взрослости вновь. Спросите у своего ребенка: «Как ты думаешь, чем отличается взрослый человек от ребенка?». Он будет приводить различные доводы, но задача родителей, в конечном счете, подвести разговор к тому, что основное отличие заключается в осознанной ответственности за свое поведение, в осознанном выборе своих действий. Таким образом, родители сообщают ребенку, что он вырос и настала пора заключить «Семейный договор», признавая тем самым, что ребенок встал на следующую ступень своего взросления. Это можно «обыгрывать» как некий ритуал, один из шагов инициации. Кстати сказать, в семьях некоторых национальностей конфликтные проявления в период подросткового возраста детей отсутствуют, именно из-за серии определенных ритуалов конкретной культурной общности, олицетворяющих переход от детства к взрослости (ритуалы взросления, признания взрослости).

2. Заключение «Семейного договора». Родители совместно с ребенком должны составить договор, взяв за основу любой типовой договор в упрощенном варианте:

1. Общие положения (описание кто заключает договор и о чем, например, «Свод

семейных прав и обязанностей»);

2. Обязанности сторон (здесь прописываются вначале общие правила, касающиеся всех членов семьи (например, «В нашей семье не врут»). Затем для каждой из сторон (родителей, детей) отдельно прописываются такие правила, которые главным образом должны отображать принципиально значимые ценности для конкретной семьи. По количеству правил должно быть не более 10, как общих, так и для родителей или детей. Здесь значимо, что ребенок должен будет составлять правила для родителей, а родители для детей. Понятно, что это не должны быть спонтанные правила, поэтому нужно подумать некоторое время каждой из сторон. Естественно, что ребенок может придумать некоторые недопустимые правила для родителей или наоборот, ребенок может категорически не согласиться на какое-то конкретное правило взрослых. Поэтому, после того, как каждый написал свои правила, они обсуждаются, до тех пор пока не будет достигнуто соглашение.

3. Ответственность сторон. Это основная часть договора, призванная контролировать поведение, другими словами, наказание за неисполнение правил. Здесь необходимо расписать конкретное наказание за нарушение каждого в отдельности правила, причем как для детей, так и для родителей. Для того, чтоб этот «Семейный договор» действительно соблюдался и приводил к изначально желаемому результату, родителям необходимо проанализировать интересы и особенности своего ребенка при составлении таких «взысканий». Важно, чтобы наказание было значимым для конкретного ребенка. Например, ребенок очень не любит читать, тогда за нарушение какого-либо правила, можно в виде наказания определить прочтение какого-то определенного объема литературы. Другой пример, у подростка огромный интерес к компьютерным играм. За нарушение определенного правила, в качестве наказания он беспрекословно лишается возможности играть в течение некоторого времени.

Если конкретное наказание является не значимым для подростка по типу: «Ну и ладно, не очень-то и хотелось играть, пойду лучше погуляю», «Семейный договор» не даст эффективного результата, ребенок как нарушал, так и будет

нарушать родительские требования. Удовлетворяя стремление к справедливости, наказания для родителей тоже должны быть значимыми. Например, если мама любит смотреть сериалы, то при нарушении определенного правила, она не смотрит очередную серию значимого для нее сериала. Или, например, если папа увлекается ремонтом машин по субботам, то он лишается своего любимого хобби на четко определенное по договору время за нарушение одного из правил.

4. Подписи. Стороны должны расписаться о принятии на себя ответственности. Это обязательное условие серьезной, взрослой «игры».

Создание такого «Семейного договора» позволяет:

1. удовлетворить потребность ребенка в некотором равенстве, родители признают в какой-то степени его взрослым, полноправным членом семьи, партнером договора;

2. обеспечить четкую систему «взысканий». Часто дети, совершив провинность, боятся наказания, скрывают свой проступок. Иногда вызвано это именно тем, что ребенок не знает, как именно его накажут. Родитель в зависимости от различных обстоятельств за один и тот же проступок может наказать по-разному (например, за утаенную двойку один раз – отругал, другой – отлупил). С применением данной техники ребенок всегда знает заранее, чего он лишится, если нарушит вот это правило;

3. избавиться от негативной реакции ребенка на наказание, от чувства «Я плохой». Обычно, когда ребенка наказывают, у него выстраивается, как правило, бессознательная схема в виде посылы от родителей: «Ты плохо поступил. Значит ты плохой. Плохие дети не заслуживают этого и этого». При составлении «Семейного договора» родитель, наказывая ребенка, может, например, сказать: «Сынок (дочка), ты хороший ребенок, просто все иногда совершают ошибки, и со временем ты будешь их делать все меньше и меньше, я тебя очень люблю, но у нас есть правила и ты должен понести ответственность за свой поступок... я должна тебя наказать». Такой прием позволяет сохранять близкую эмоциональную связь с ребенком, открыто выражать наличие любви к нему и поддержку со стороны родителей, демонстрировать понимание и принятие его

чувств и мнений. Важно, что такой способ способствует созданию и сохранению системы наказаний исключая при этом крик, угрозы и другие проявления негативных эмоций как со стороны родителей, так и со стороны детей.

Недостатками предложенного способа регулирования поведения могут являться: убеждение ребенка в его необходимости, трудность составления, необходимость внесения корректировок (так как интересы членов семьи и важность самих правил могут меняться); возможность использования приема с детьми не раньше определенного уровня освоения ими чтения и письма; длительный период внедрения (каждый член семьи должен почувствовать, что прописанные семейные правила есть неотъемлемая часть жизни их семьи).

Важно отметить, что главным методом воспитания, несомненно, должно быть убеждение. Определенные рамки, правила, запреты, ограничения – все это необходимые средства осуществления воспитания. Но нельзя забывать о том, что многие гениальные люди, оставившие след в истории испытывали «аллергию к слову нельзя» с самого раннего детства (Людвиг ван Бетховен, Леонардо да Винчи, Галилео Галилей, Пабло Пикассо, Зигмунд Фрейд, Альберт Эйнштейн и многие др.). Как говорил, А.С. Макаренко, воспитывая детей, нынешние родители воспитывают будущую историю нашей страны, а значит и историю мира. Неизвестно возможен ли был бы путь Великих людей таким, если бы они были послушны и не нарушали различные запреты и ограничения. В отдельных случаях можно говорить, что именно страсть к непослушанию являлась одной из причин многих открытий. Обратите внимание на вашего ребенка, может быть в будущем именно он выдающаяся личность своего времени.

Подводя итог можно кратко обобщить основные правила о методах наказаний и поощрений и представить их в виде рекомендаций родителям.

При наказаниях помните:

1. Наказание не должно вредить здоровью – ни физическому, ни психическому.
2. Никакой «профилактики», никаких наказаний на всякий случай.
3. За один проступок – одно наказание. Если проступков совершено сразу

много, наказание может быть суровым, но только одно наказание, за все проступки сразу.

4. Недопустимо запоздалое наказание.

5. Ребенок не должен панически бояться расправы. Он должен знать, что в определенных случаях наказание неотвратимо. Не наказания он должен бояться, не гнева, а огорчения родителей. Если отношения с ребенком нормальны, то их огорчение для него – наказание.

6. Не унижайте ребенка. Какой бы была его вина, наказание не должно восприниматься им как торжество вашей силы над его слабостью и как унижение человеческого достоинства. Если ребенок особо самолюбив или считает, что именно в данном случае он прав, а вы несправедливы, наказание не принесет ему пользы.

7. Если ребенок наказан, значит, он уже прощен.

8. Несдержанность в наказании вселяет ненависть к тому, из-за чего наказывают; делает ребенка забитым и ничтожным; освобождает от угрызения совести; впоследствии такие дети делаются нечувствительными; наказание создает морального циника.

9. Вопреки бытующему мнению, не стоит в качестве наказания ребенка часто использовать трудотерапию – после этого любая работа будет восприниматься ребенком, как наказание.

10. Ребенка ни в коем случае нельзя наказывать, когда он болеет (перед сном и сразу после сна; во время еды; во время работы и игры; непосредственно после душевной или физической травмы; когда ребенок искренне старается что-то сделать, но у него не получается; когда сам «воспитатель» находится в плохом настроении).

В поощрениях помните:

1. Похвала должна быть искренне заслуженной. Нужно уметь так построить свои комментарии, чтобы ребенок сам сделал выводы о своих способностях. Например, если сын помог передвинуть вам тяжелый шкаф, можно вместо слов «какой ты сильный», сказать о том, каким тяжелым был шкаф, как непросто было его

сдвинуть, но вместе вы справились. Ребенок сам сделает выводы: «Значит, я сильный, я нужен!» Или, оценив способности ребенка в стихосложении, вместо «Ты будешь прекрасным поэтом», лучше скажите ему: «Твое стихотворение меня очень тронуло».

2. Похвала должна быть направлена на поступок ребенка, а не на его личность.
3. Не хвалите ребенка за естественные вещи. Не делайте из его социальности нечто необычайное. Это правило очень хорошо раскрыла психотерапевт Жан Ледлофф: «Если ребенок сделал что-то полезное, например, сам оделся, покормил собаку, сорвал букет полевых цветов, ничто не может его обидеть больше, чем выражение удивления его социальным поведением. Восклицания типа: «Ах, какая ты умница!», «Смотри, что он смастерил, да еще сам!» – подразумевают, что социальность в ребенке неожиданна, несвойственна и необычна». Ребенок должен осознавать, что он сам способен на многое по своей природе, не прилагая к этому особых усилий.
4. Не выражайте свое одобрение в финансовом эквиваленте.
5. В семьях, где несколько детей, родители должны следить, чтобы поощрение одного ребенка не вызывало у остальных чувства зависти или обиды.
6. Исключите поощрения – конфеткой и шоколадкой. Дети, конечно, очень любят полакомиться, но создавать культ из еды и воспитывать чрезмерный интерес к ней не стоит.
7. Поощрение должно следовать за хорошим поступком, а не обещаться заранее: «Сделай это, тогда получишь вот это...» Ваш ребенок должен научиться получать удовлетворение от самого труда, а не стараться ради награды.
8. Учите своего ребенка ценить знаки внимания, проявляемые людьми друг к другу. Если вашему ребенку дарят подарки, никогда не анализируйте с ним их стоимость и ценность, это может привести к серьезным нравственным проблемам [1].

### **Используемая литература**

1. Азбука воспитания (сайт для родителей) Режим доступа:

<http://azbyka.ru/deti/zolotye-pravila-pooshchreniya-i-nakazaniya.html>

2. База психологических знаний [Электронный ресурс] (источник Раншбург Йене, Поппер Петер – Секреты личности) Режим доступа:

<http://psyera.ru/2367/pooshchrenie-i-nakazanie-v-seme>

3. Библиотека по педагогике (Макаренко А. С. Соч. В 7-ми т. М., 1958, т. 7) [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000000/st049.shtml>

4. Воспитание детей в семье. Поощрение – альтернатива наказанию? [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.karapuzovedenie.com/2012/03/vospitanije-detej-pooshrenije.html>

5. Годфруа, Ж. Что такое психология [Текст] / Ж. Годфруа В 2-х т., Т. 1: Пер. с франц. – М.: Мир 1992. – 496 с.

6. Гордин, А.Ю. Поощрение и наказание в воспитании детей [Текст] / А.Ю. Гордин, М. – 1971. – С. 78–82.

7. Елисеева, А.С. Детерминирующее влияние поощрения и наказания на детско–родительские отношения (автореферат) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/>

8. Карташова, Е. А. Использование методов поощрения и наказания в семье как методов стимулирования поведения и деятельности ребенка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/412580/>

9. Лейбин, В. Словарь–справочник по психоанализу, 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступ: <http://vocabulary.ru/dictionary/881/word/yedipov-kompleks>

10. Поощрение и наказание ребенка в семье. Режим доступа: <http://www.deutsch-seo.ru/2011-01-14-18-03-47.html>

11. Социальная сеть работников образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-dlya-roditelei/roditelskoe-sobranie-na-temu-%22-pooshchrenie-i-nakazanie-d>