

Краевое государственное автономное учреждение  
«Камчатский центр информатизации и оценки качества образования»

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА  
ПО ИТОГАМ СБОРА КОНТЕКСТНЫХ ДАННЫХ  
В РАМКАХ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕЙ ОЦЕНКИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАМЧАТСКОГО КРАЯ**

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя школа №7» Петропавловск-Камчатского городского округа**

2021 год

## Оглавление

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов, используемых в отчете .....	3
Введение.....	4
Содержание анкет .....	5
Анализ анкетирования руководителей .....	6
Анализ анкетирования педагогов.....	9
Анализ анкетирования обучающихся.....	19
Анализ анкетирования родителей.....	21

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов, используемых в отчете

АТЕ	Административно-территориальная единица
Исследование	Сбор контекстных данных условий реализации образовательного процесса в форме анкетирования
Министерство	Министерство образования Камчатского края
ГИС СГО	Государственная информационная система Камчатского края «Сетевой город»
МР	Муниципальный район
ОМСУ	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования в Камчатском крае
ОО	Общеобразовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
МБОУ «СШ №7» ПКГО	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №7» Петропавловск-Камчатского городского округа

## Введение

В соответствии с Дорожной картой по реализации проекта «Развитие региональной системы управления качеством образования в общеобразовательных учреждениях Камчатского края» на период 2020 – 2023 гг., утвержденной приказом Министерства образования Камчатского края от 22.10.2020 г. №911, КГАУ «Камчатский центр информатизации и оценки качества образования» был осуществлен сбор контекстных данных условий реализации образовательного процесса в МБОУ «СШ №7» ПКГО в форме анкетирования.

Цель проведения анкетирования – формирование общей оценки условий функционирования образовательной организации на основе анализа полученных в ходе Исследования данных, в том числе:

- оценка психологического климата образовательной организации в целом и для каждой категории участников образовательных отношений;
- выявление проблемных элементов в образовательном процессе (кадровый дефицит, нагрузка педагогов, повышение квалификации педагогических кадров и т.д.);
- определение факторов, влияющих на формирование оценки образовательного процесса в школе среди родительской общественности.

Контекстные данные в образовании – это комплекс социально-экономических условий, среда, в которой протекает образовательный процесс, внешние по отношению к процессу, но оказывающие на него существенное влияние.

Методом сбора контекстной информации был выбран онлайн-опрос, который проводился с применением интернет-технологий. Для проведения Исследования использовалась Google Форма. Выбор данного Интернет-ресурса был обусловлен возможностью доступа к нему со стационарного персонального компьютера (планшета, ноутбука и др.), а также с любого мобильного устройства, что предоставляло респондентам право выбора удобного способа доступа к ресурсу и прохождению опроса.

Полученные данные экспортировались в электронные таблицы Microsoft Excel, что позволило провести не только автоматический подсчет результатов, но и реализовать визуальный анализ данных ответов респондентов.

К анкетированию были привлечены все участники образовательных отношений: руководители, педагоги, обучающиеся и их родители.

Анкетирование проводилось в сроки, определенные письмом КГАУ «Камчатский центр информатизации и оценки качества образования» №05-393 от 25.12.2020 г. с 25.12.2020 г. по 29.01.2021 г.

## Содержание анкет

Анкетирование для всех участников проводилось анонимно. В анкетных формах идентифицировались только АТЕ и ОО.

### *Анкета для руководителей.*

Включает 10 вопросов, формирующих представление:

- о критериях эффективности руководителя;
- о финансовой компетентности руководителя;
- о дефицитах профессиональных навыков педагогов;
- о средствах коммуникации с педагогическим коллективом и родителями.

### *Анкета для педагогов.*

Составлена из 26 вопросов, формирующих представление:

- об общих данных педагогического коллектива (возраст, уровень образования, категория, ученая степень, стаж работы в ОО, общий педагогический стаж);
- об объемах педагогической нагрузки;
- об обучающихся;
- о владении профессиональными навыками (уровень компетентности);
- о сроках и направленности повышения квалификации.
- о психолого-педагогических условиях реализации образовательного процесса.

### *Анкета для родителей и Анкета для обучающихся.*

Каждая из анкетных форм содержит по 25 вопросов, формирующих представление школьников и родителей:

- об организации образовательного процесса;
- об уровне развития дополнительного образования;
- о комфортности условий в ОО и материально-технической базе школы;
- о психологическом климате в ОО.

## Анализ анкетирования руководителей

В анкетировании приняли участие 6 руководителей, при этом, по данным ГИС СГО, в МБОУ «СШ №7» ПКГО управление школой осуществляют директор и три его заместителя.

### *Критерии эффективности руководителя.*

В первом вопросе руководителям предлагалось выбрать не более шести факторов, влияющих на оценку эффективности работы руководителя. В Таблице 1 представлена сводная информация о количестве респондентов, выбравших те или иные факторы в качестве ответа.

Таблица 1.

Варианты ответа на вопрос №3 «Выберите наиболее значимые критерии, по которым, можно оценить эффективность работы руководителя ОО»	Выбор ответа «Да»	
	Кол-во, чел.	Доля %
Укомплектованность педагогическими кадрами	3	50%
Отсутствие предписаний, полученных по результатам проведенных проверок контрольно-надзорных органов	3	50%
Отсутствие подтвержденных жалоб на условия и качество ведения образовательной деятельности	2	33%
Учет достижений учителей при формировании стимулирующей части оплаты труда	1	17%
Наличие достижений образовательной организации за последние три года (гранты, награды и пр.)	1	17%
Наличие у образовательной организации действующего статуса инновационной площадки	1	17%
Доля учеников олимпиадного движения свыше 50% от числа обучающихся	0	0%
Доля обучающихся, которые остались на повторный курс обучения, свыше 10%	0	0%
Наличие программ профильного обучения по предметам	2	33%
Наличие выпускников, поступивших в ВУЗ по итогам олимпиад	1	17%
Наличие утвержденной программы мероприятий по повышению объективности оценки уровня подготовки обучающихся	2	33%
Отсутствие образовательной организации в списке с признаками необъективных результатов (по итогам анализа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки)	0	0%
Положительная динамика в рейтинге по итогам НОКО	2	33%
Обеспечение положительной динамики размера заработной платы педагогических работников	1	17%

Основными критериями в оценке качества эффективности деятельности руководителей 50% респондентов ОО указали «Укомплектованность педагогическими кадрами» и «Отсутствие предписаний, полученных по результатам проведенных проверок контрольно-надзорных органов».

По ответам участников анкетирования определен ряд позиций, наличие и показатели которых, по мнению респондентов, не зависят от участия руководителя и не могут выступать в качестве критерия оценки деятельности:

- доля учеников олимпиадного движения свыше 50% от числа обучающихся;
- доля обучающихся, которые остались на повторный курс обучения, свыше 10%;

— отсутствие образовательной организации в списке с признаками необъективных результатов (по итогам анализа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки).

На вопрос №4 «Оценивалась ли Ваша организация в рамках независимой оценки» мнения респондентов разошлись. 33% руководителей ответили «да», столько же ответили «нет» и «не слышал(а) о такой». Вероятнее всего, отчет по результатам независимой оценки не был доведен до сведения всего коллектива.

#### *Финансовая компетентность руководителя.*

Ответы на вопрос №7 «Насколько самостоятельно Вы распределяете следующие финансовые средства школы» представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

Варианты ответа на вопрос №7 «Насколько самостоятельно Вы распределяете следующие финансовые средства школы»	Выбор ответа «Мне доводят финансирование уже распределенное по статьям расходов»		Выбор ответа «По согласованию с учредителем»		Выбор ответа «Полностью самостоятельно»	
	Кол-во, чел.	доля %	Кол-во, чел.	доля %	Кол-во, чел.	доля %
Субсидию на реализацию образовательных программ (не учитывая фонд оплаты труда)	2	33%	2	33%	2	33%
Фонд оплаты труда	2	33%	2	33%	2	33%
Внебюджетные средства школы	1	17%	2	33%	3	50%

#### *Дефициты профессиональных навыков педагогов в ходе урочной деятельности.*

Результаты анкетирования руководителей относительно знаний и/или навыков, которых недостаточно для эффективной работы учителей в ОО представлены в Таблице 3.

Таблица 3.

Варианты ответа на вопрос №8 «Каких из следующих знаний и/или навыков, на Ваш взгляд, не хватает (или они на Ваш взгляд являются недостаточными) для эффективной работы учителей в Вашей ОО»	Кол-во, чел.	Доля %
Методическая компетентность в преподавании предметной области (областях)	2	33%
Требования ФГОС	2	33%
Практика оценивания учащихся	0	0%
Навыки в области компьютерных и информационных технологий применительно к работе учителя	3	50%
Поведение учащихся и организация работы на уроке	3	50%
Управление и администрирование	1	17%
Методы индивидуального обучения	1	17%
Обучение учащихся с ограниченными возможностями здоровья	1	17%
Обучение междисциплинарным навыкам (например, учить решать проблемы, учить учиться, работать в команде)	3	50%
Работа с учащимися, имеющими проблемы в поведении	1	17%
Обучение одарённых учащихся	1	17%
Взаимодействие с семьями учащихся	2	33%
Ваш вариант	3	50%

Знания и умения, которые остаются главной причиной, влияющей на достаточную эффективность работы учителя, по мнению руководителей выделены следующие:

- навыки в области компьютерных и информационных технологий применительно к работе учителя (50%);
- поведение учащихся и организация работы на уроке (50%);
- обучение междисциплинарным навыкам (например, учить решать проблемы, учить учиться, работать в команде) (50%).

Следует отметить, что такой навык как «Практика оценивания учащихся» по мнению руководителей не является достаточным для внесения в список эффективных в рамках работы учителя. Его не выбрал ни один респондент.

#### *Средства коммуникации с педагогическим составом и родителями.*

Вариант ответа на вопрос №9 «Какие средства информирования и коммуникации с родителями обучающихся используются в Вашей ОО» предполагал выбор 5-6 наиболее часто используемых каналов информирования и коммуникации педагогов с родителями обучающихся. Наибольшей популярностью у педагогов, по мнению руководителей ОО пользуются общешкольные и классные родительские собрания – доля такого варианта ответа равна 67%. 50% респондентов отдали предпочтение открытым заседаниям совета школы и информации на официальном сайте ОО. Не востребованными оказались такие средства коммуникации как рассылка информации по электронной почте и блоги директора школы или педагогов школы.



Диаграмма 1. Средства коммуникации с родителями



Самым эффективным средством коммуникации с коллегами, согласно ответам респондентов, на вопрос №10 анкеты «Какие средства информирования и коммуникации с коллегами используются в Вашей ОО» остается педагогический совет. Большинство анкетированных - 83% выбрали именно этот вариант ответа. Такие формы коммуникации, как деловая беседа, блоги директора школы или педагогов школы, чат социальных сетей, рассылка информации по электронной почте – по мнению респондентов остаются не востребованными для педагогического коллектива ОО. На Диаграмме 2 отражены другие варианты обмена информацией в коллективе.

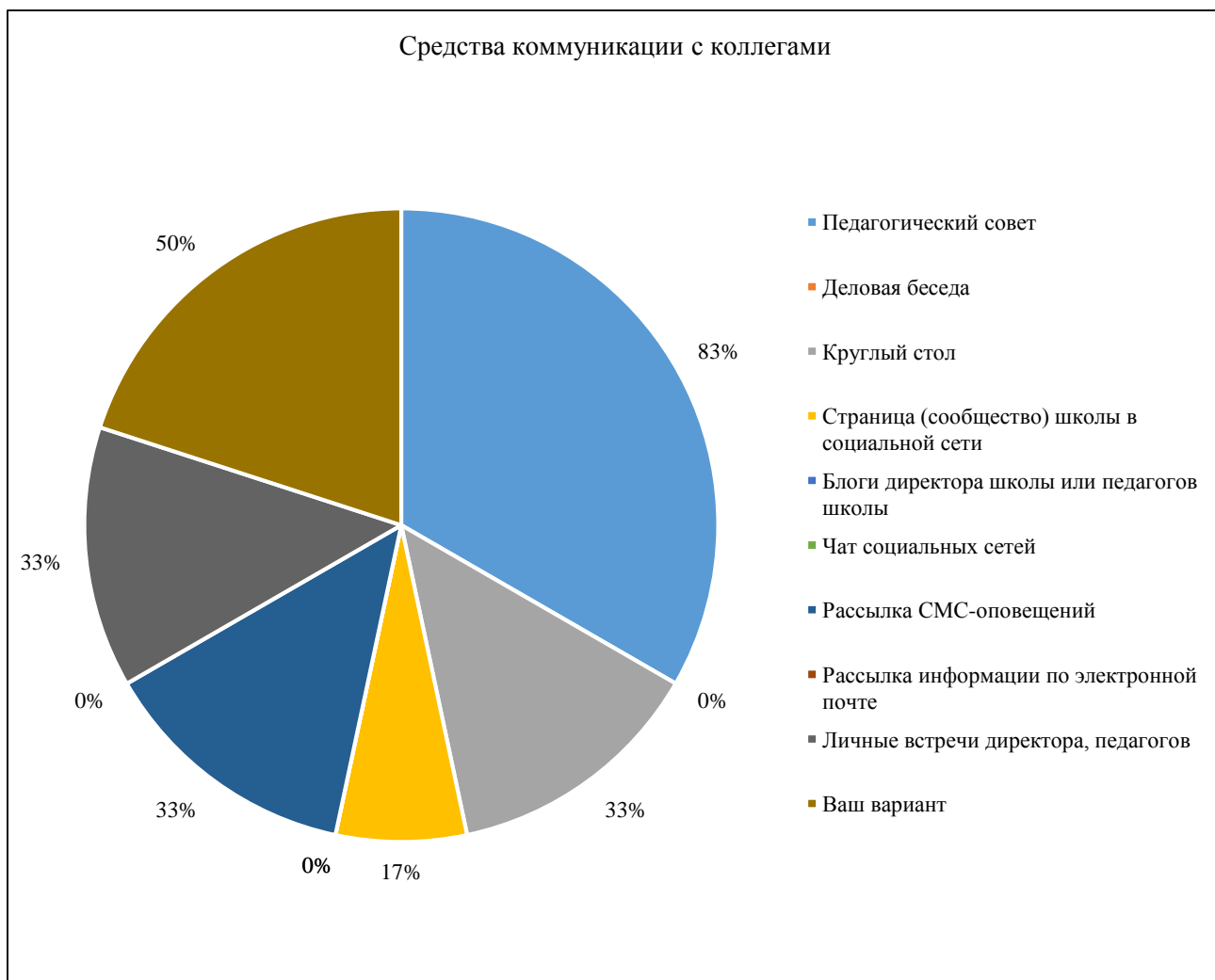


Диаграмма 2. Средства коммуникации с коллегами

### Анализ анкетирования педагогов

В анкетировании приняли участие 37 педагогов, что составляет 88,1% от всего педагогического состава школы. По данным ГИС СГО в МБОУ «СШ №7» ПКГО педагогическую нагрузку реализуют 42 учителя.

*Общая характеристика педагогического коллектива (возраст, уровень образования, наличие педагогического образования, категория, ученая степень, стаж работы в ОО, педагогический стаж).*



Распределение педагогов по возрастному составу представлено на следующей Диаграмме 3.  
**Диаграмма 3. Возраст педагогических работников**

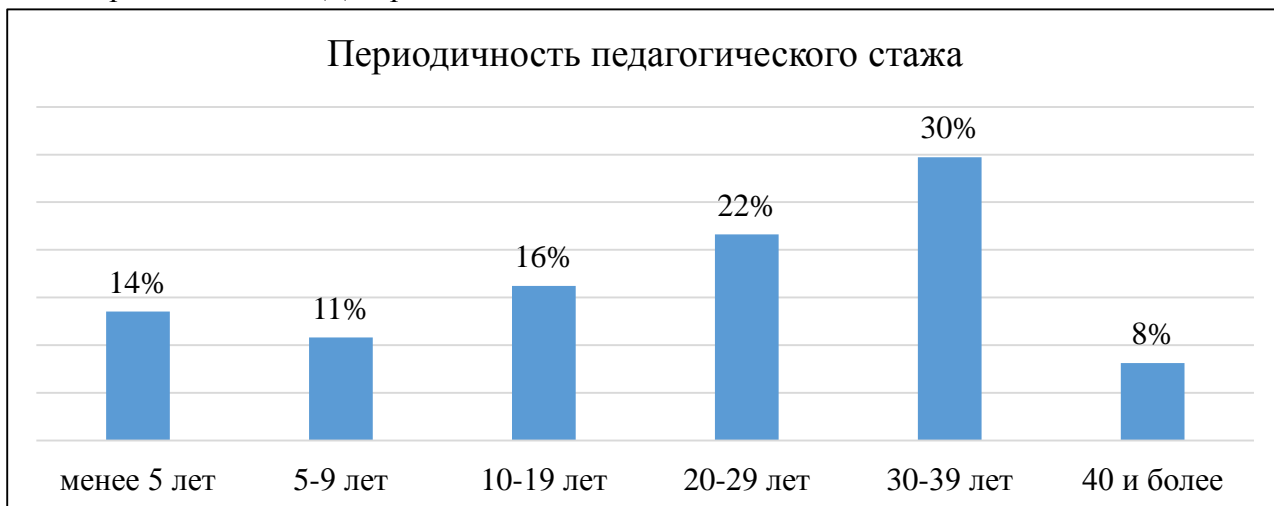
Из представленных данных видно, что 30% учителей работают в возрасте 50-59 лет, значительной (14%) является доля педагогов преклонного возраста 60-69 лет. Доля молодых учителей составляет 5%. Данные свидетельствуют о том, что значительная часть педагогов, работающих в школе, достигли пенсионного возраста.

Анализ данных ответов про образовательный уровень позволяет констатировать, что из числа учителей, принявших участие в анкетировании 5 педагогов (13,5%) имеют среднее профессиональное образование, остальные 32 педагога – высшее.

14 учителей имеют первую квалификационную категорию, что составляет 37,8% от общего количества педагогов, 10 – высшую квалификационную категорию (27,0%), 13 педагогов не имеют категории (35,1%). Таким образом, наряду с тем, что большинство педагогов имеют квалификационную категорию, ряд учителей (13 человек) не посчитали нужным ее повысить.

Ученую степень (звание) имеют 2 человека (5,4%).

Распределение педагогов по показателю продолжительности общего педагогического стажа представлено на Диаграмме 4.



**Диаграмма 4. Педагогический стаж**

Из диаграммы видно, что значительная доля учителей - 11 человек (30%) – имеют педагогический стаж от 30 до 39 лет, наименьшее количество – 3 человека (8%) – работают по специальности 40 и более лет. Педагогов, которых можно отнести к категории «Молодые специалисты» (стаж менее 5 лет) – 5 человек, что составляет 14%. Таким образом, можно утверждать, что в школе сформирован профессиональный коллектив педагогов.

При соотнесении общего педагогического стажа и стажа работы в данной ОО определено, что значительное количество педагогов – 24% и 22% – работают в данной образовательной организации 11-15 лет и 16-20 лет соответственно. Данные показатели говорят о том, что коллектив устоявшийся, сформированный, что несомненно является положительной характеристикой в управлении школой.

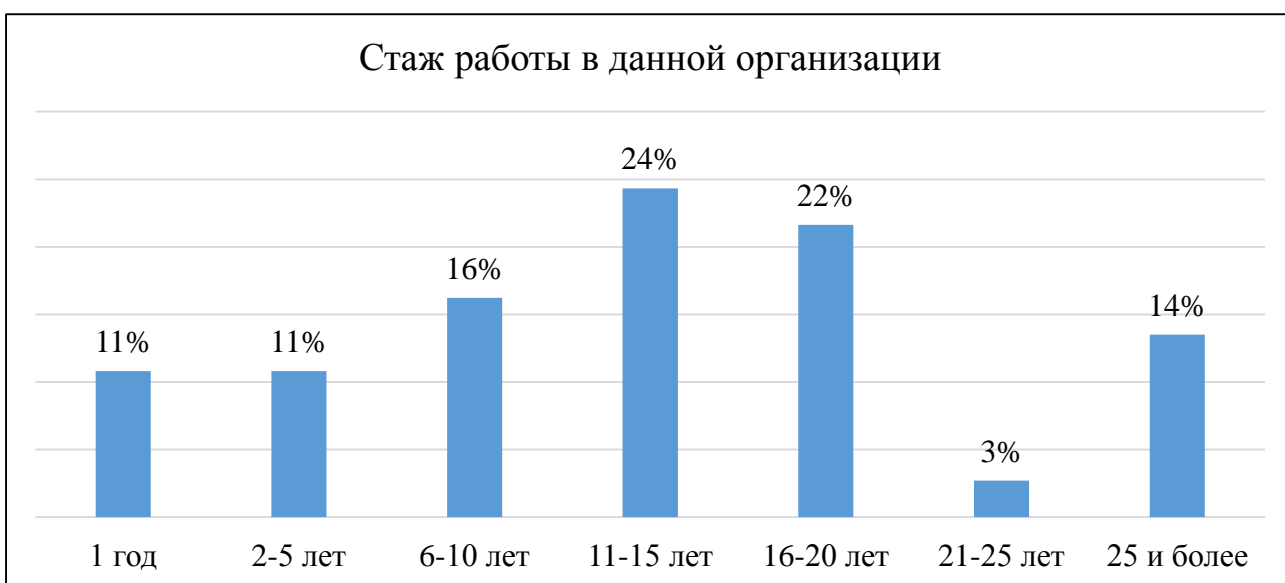


Диаграмма 5. Стаж работы в данной организации

Результаты ответов на вопрос анкеты №6 «По какой специальности и в какой предметной области Вы получили образование» представлены в Таблице 4.

Таблица 4.

Варианты ответа на вопрос №6 «По какой специальности и в какой предметной области Вы получили образование»	Кол-во, чел.
Учитель русского языка	2
Учитель начальных классов	14
Учитель биологии	1
Психолог	1
Учитель математики	1
Учитель физики и астрономии	1
Учитель русского языка и литературы, педагог-психолог	1
Учитель математики и информатики	1
Учитель истории	1
Учитель математики и физики	2
Учитель химии и биологии	1
Учитель английского языка	2
Учитель информатики	2
Учитель русского языка и литературы	2
учитель истории и обществознания	1

Варианты ответа на вопрос №6 «По какой специальности и в какой предметной области Вы получили образование»	Кол-во, чел.
Учитель физической культуры	1
Учитель ОБЖ	1
Филология	1
Учитель английского и немецкого языков	1

При соотнесении данных по преподаванию учебных предметов из ГИС СГО и ответов респондентов выделяется несоответствие по учителям, преподающим предметы и имеющим конкретный уровень образования. В ОО 13 классов начальной школы, в которых работают 12 учителей, а по данным таблицы специальное образование «учитель начальных классов» имеют 14 человек. При этом учителей предметников на 20 классов основной и средней школы 34 человека, что может свидетельствовать о значительной нагрузке на педагогов.

*Информация об объёмах педагогической нагрузки.*

Распределение количества часов учебной нагрузки в неделю у педагогов по данным анкетирования представлено на Диаграмме 6.



Диаграмма 6. Учебная нагрузка в неделю

Учебная нагрузка менее 18 часов у 6 педагогов (16%). Максимальную нагрузку – 28 и более часов – имеют 8 педагогов (22%). Нагрузки в диапазоне 1-9 часов нет ни у одного педагога. Основной объем педагогической нагрузки сконцентрирован в объемах 19-27 часов, т.е. более чем одна установленная ставка на человека. Данный факт свидетельствует о неравномерном распределении учебной нагрузки на одного учителя.

При этом реальная нагрузка в неделю, согласно ответам респондентов, в большинстве своем составляет более 28 часов. Распределение объемов времени, которое педагоги, по их мнению, действительно реализуют в рамках рабочей недели представлено на Диаграмме 7.

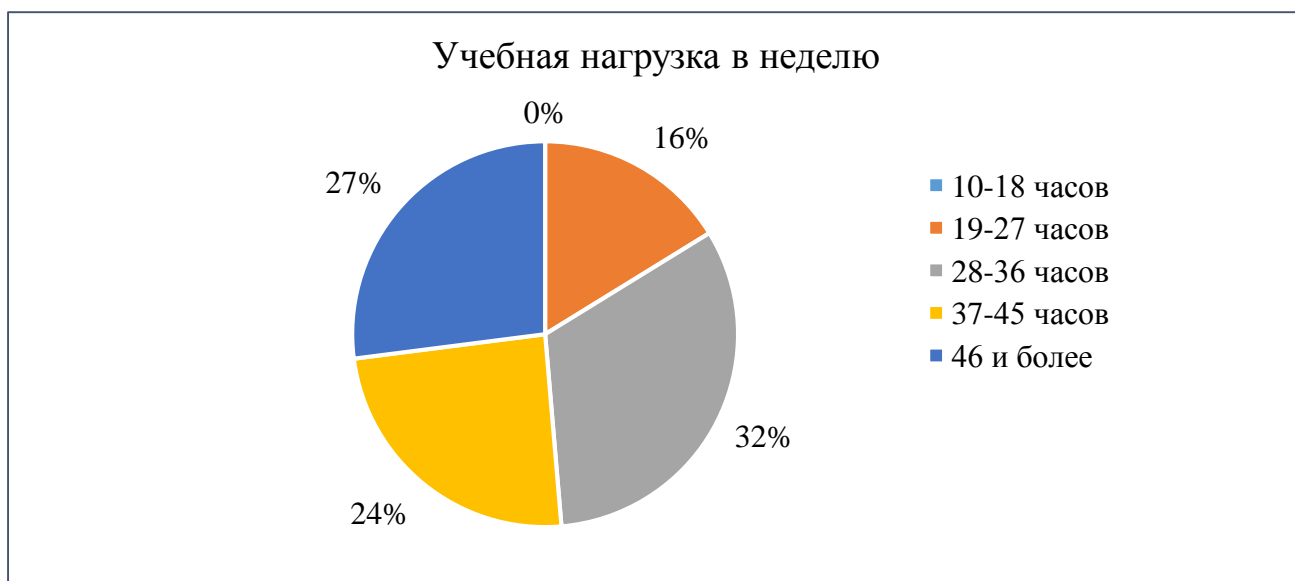


Диаграмма 7. Учебная нагрузка в неделю

Нет педагогов, подтвердивших реальную нагрузку 10-18 часов в неделю. Большинство педагогов (32%) на вопрос №13 «Сколько часов в среднем реально длится ваша рабочая неделя» ответили 28-36 часов. 27% респондентов выбрали вариант ответа «46 часов и более».

Распределение ответов участников анкетирования на вопрос № 14 «Сколько часов в неделю Вы больше всего уделяете различным видам работ, кроме педагогической деятельности» представлено на Диаграмме 8.

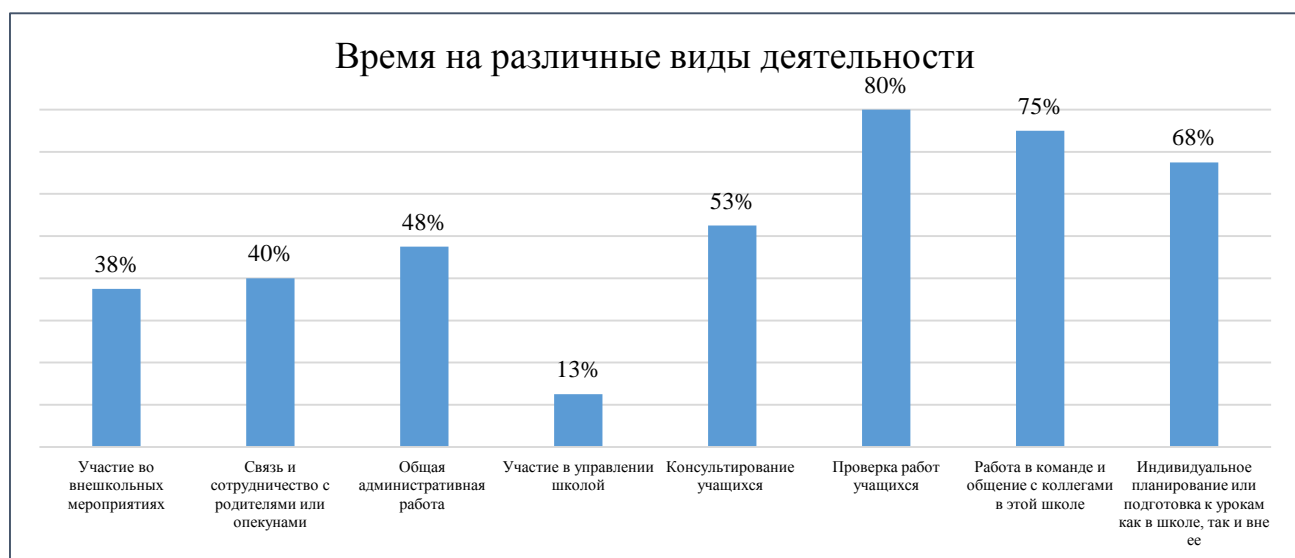


Диаграмма 8. Время на различные виды деятельности

Наибольшие временные затраты связаны у педагогов с проверкой работ обучающихся. 80% респондентов выбрали этот вариант ответа. Меньше всего времени учителя уделяют участию в управлении школой (выбрали такой вариант 13% педагогов). В большинстве своем педагоги уделяют внимание общей административной работе (48%), консультированию обучающихся (53%) и сотрудничеству с родителями (40%).

*Об обучающихся.*

По результатам анкетирования, около 50 % педагогов преподают в классах со средней наполняемостью от 21 и более человек.

Доля учащихся с ОВЗ в классах по мнению педагогов представлена в следующей Таблице 5.

Таблица 5.

Вариант ответа	Количество респондентов	Доля %
нет таких уч-ся	7	18%
менее 10%	22	55%
10-30%	8	20%
более 30%	0	0%

Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным, от общего количества учеников в классах по мнению педагогов представлена в Таблице 6.

Таблица 6.

Вариант ответа	Количество респондентов	Доля %
нет таких учащихся	4	10%
менее 10%	26	65%
10-30%	6	15%
более 30%	1	3%

Социальный портрет обучающихся по данным анкетирования учителей представлен в Таблицах №№ 7,8.

Доля учащихся с низкой академической успеваемостью от общего количества обучающихся в классах представлена в Таблице 7.

Таблица 7.

Вариант ответа	Количество респондентов	Доля %
нет таких учащихся	7	18%
менее 10%	18	45%
10-30%	11	28%
более 30%	1	3%

Доля учащихся, у которых наблюдаются проблемы с поведением, от общего количества обучающихся в классах представлен в Таблице 8.

Таблица 8.

Вариант ответа	Количество респондентов	Доля %
нет таких учащихся	4	10%
менее 10%	22	55%
10-30%	11	28%
более 30%	0	0%

Из представленных в таблицах №№7,8 сведений очевидным является, что педагоги указали одинаковые числовые значения по количеству обучающихся с проблемным

поведением и низкой академической успеваемостью – 28%, вероятно соотнося эти характеристики школьного коллектива между собой.

*Владение профессиональными навыками (уровень компетентностей).*

Распределение ответов учителей на вопрос №20 анкеты «Сколько времени от урока занимает поддержание Вами дисциплины в классе?» представлено в следующей Таблице 9.

Таблица 9.

Мнение педагогов	Количество респондентов	Доля %
менее 5 минут	28	70%
5-10 минут	6	15%
10-15 минут	3	8%
более 15 минут	0	0%

Большинство педагогов уделяют менее 5 минут на поддержание дисциплины в классе. Данный факт свидетельствует о том, что подавляющее большинство обучающихся соблюдают требования дисциплины на уроке, заняты учебным процессом и не отвлекаются на посторонние раздражители. Однако, все же, по мнению 3-х учителей, вопросам дисциплины приходится уделять от 10 до 15 минут. Вариант ответа «5-10 минут» выбрали 6 респондентов.

Общий анализ самооценки профессиональной деятельности учителей в соответствии с результатами эффективности их деятельности представлен в следующей Таблице 10.

Таблица 10.

Вопрос №21 «Самооценка профессиональной деятельности»	Выбор ответа «Успешно решаю»		Выбор ответа «Затрудняюсь, но могу»		Выбор ответа «Достаточно сложно»	
	Кол-во, чел.	доля %	Кол-во, чел.	доля %	Кол-во, чел.	доля %
Календарно-тематическое предметное планирование	34	92%	2	5%	1	3%
Поурочное планирование	34	92%	3	8%	0	0%
Планирование воспитательной работы	29	78%	8	22%	0	0%
Использование разнообразных форм работы на уроке	31	84%	5	14%	1	3%
Обеспечение внимательной и активной работы учащихся на протяжении всего урока	26	70%	7	19%	4	11%
Использование метапредметных связей, разработка интегрированных уроков	22	59%	8	22%	7	19%
Использование разнообразных форм и методов воспитательной работы	28	76%	6	16%	3	8%
Дифференцированное обучение учащихся	29	78%	5	14%	3	8%
Обратная связь с учащимися на уроке	33	89%	4	11%		0%
Совместная исследовательская, проектная деятельность с другими учителями	15	41%	18	49%	4	11%
Составление обобщающих планов оценочных процедур (учет кодификаторов при составлении календарно-тематического плана)	21	57%	10	27%	6	16%
Учёт и оценивание знаний, умений, навыков школьников	34	92%	3	8%		0%

Вопрос №21 «Самооценка профессиональной деятельности»	Выбор ответа «Успешно решаю»		Выбор ответа «Затрудняюсь, но могу»		Выбор ответа «Достаточно сложно»	
	Кол-во, чел.	доля %	Кол-во, чел.	доля %	Кол-во, чел.	доля %
Опыт разработки собственных тестов по предмету	30	81%	5	14%	2	5%
Организация и проведение зачётов	30	81%	6	16%	1	3%
Учет динамики результатов, обучающихся (в том числе с использованием МСОКО)	23	62%	11	30%	3	8%
Демократический стиль общения	32	86%	4	11%	1	3%
Обеспечение единства действий учителей и родителей	27	73%	7	19%	3	8%
Выявление причин неуспешности учащихся	31	84%	6	16%		0%
Организация и проведение родительских собраний	27	73%	8	22%	2	5%
Использование на уроках практико-ориентированных задач из базы национальных исследований или международных исследований PISA, TIMSS	13	35%	16	43%	8	22%

Из данных таблицы можно констатировать следующее:

1. наиболее трудным для использования в профессиональной деятельности оказались для педагогов: использование метапредметных связей, разработка интегрированных уроков, составление обобщающих планов оценочных процедур (учет кодификаторов при составление календарно-тематического плана), использование на уроках практико-ориентированных задач из базы национальных исследований или международных исследований PISA, TIMSS;
2. совместная исследовательская, проектная деятельность с другими учителями, учет динамики результатов обучающихся (в том числе с использованием МСОКО) также вызывают затруднения у 50% учителей школы;
3. наиболее успешно педагоги справляются с: календарно-тематическим предметным планированием, поурочным планированием, учётом и оцениванием знаний, умений, навыков школьников.

*Сроки и направление повышения квалификации.*

Направления повышения квалификации, по которым педагоги хотели бы пройти обучение, представлены на Диаграмме 9.

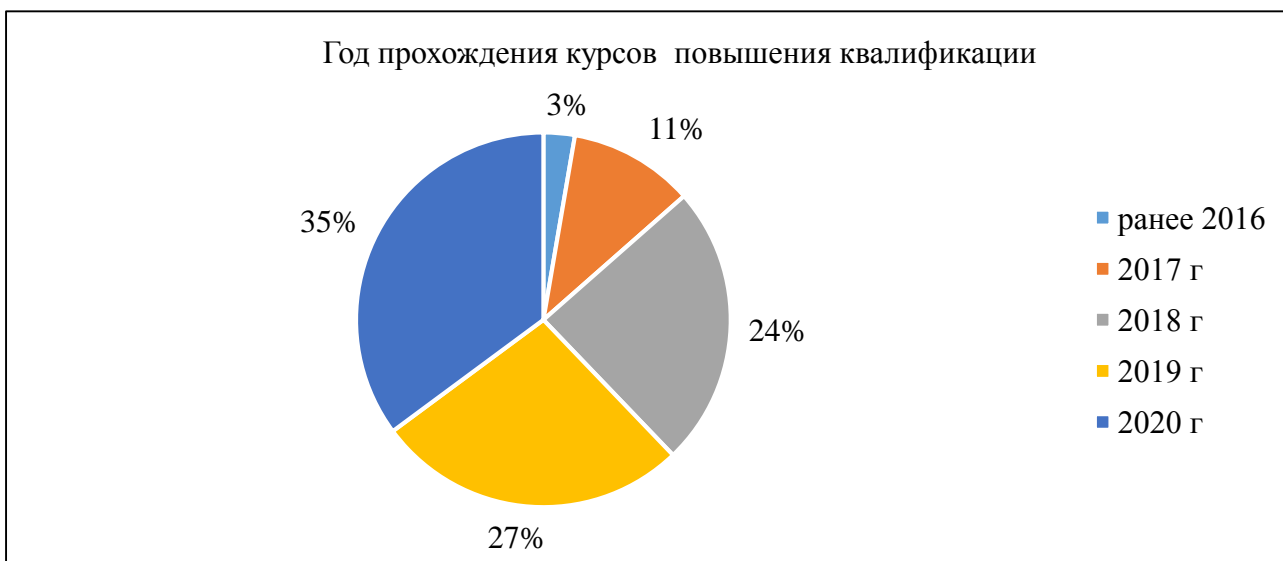




Диagramма 9. Направления повышения квалификации

Повышение квалификации по теме «Использование новых информационных и коммуникационных технологий» наиболее востребованное направление у учителей школы. По данной проблеме желали бы повысить квалификацию 51% педагогов. При этом нужно отметить, что при сопоставлении данных на ответ вопроса анкеты №8 «Каких из следующих знаний и/или навыков, на Ваш взгляд, не хватает (или они на Ваш взгляд являются недостаточными) для эффективной работы учителей в Вашей ОО» руководители (50% респондентов) отметили, что именно недостаточные навыки в области компьютерных и информационных технологий применительно к работе учителя снижают эффективность работы.

Распределение педагогов по периодичности прохождения курсов повышения квалификации представлено на Diagramме 10.



Diagramм 10. Год прохождения курсов повышения квалификации

Из диаграммы видно, что 14% (3% ранее 2016 года и 11% в 2017 году) педагогов не проходили курсы повышения квалификации более 3-х лет. Таким образом учителя не

воспользовались своим правом на повышение квалификации в соответствии со ст.47 «Правовой статус педагогических работников. Права и свободы педагогических работников, гарантии их реализации» Федерального закона «Об образовании». 24% педагогов последний раз повышали квалификацию в 2018 году и как следствие могут пройти курсы повышения квалификации в текущем 2021 году.

Вопрос №24 анкеты позволил выяснить, что мешает педагогам повысить свою квалификацию. Большинство – 24 педагога из 37 (65%) – ответили, что мешает «занятость на работе», 2 человека – выбрали вариант «семейные обстоятельства», и 11 человек сообщили - «ничего не мешает».

#### *Психолого-педагогические условия реализации образовательного процесса*

Вопрос №22 анкеты был направлен на понимание удовлетворенности педагогами МБОУ «Средняя школа №7» ПКГО психолого-педагогическими условиями реализации образовательного процесса и трудовой деятельности. В Таблице 11 представлен выбор учителями вариантов ответов на данный вопрос.

Таблица 11.

Вопрос №22 «Удовлетворенность психолого-педагогическими условиями реализации образовательного процесса и трудовой деятельности»	Выбор ответа «Да»		Выбор ответа «Нет»	
	Кол-во, чел.	доля %	Кол-во, чел.	доля %
Стратегическим планированием деятельности школы	36	97%	1	3%
Требуемой от Вас системой отчетности по результатам деятельности	26	70%	11	30%
Уровнем культуры общения, взаимодействия с коллегами, администрацией	35	95%	2	5%
Заинтересованностью родителей учащихся в развитии у них (учащихся) мировоззренческих установок, включающих в себя: культуру, нравственность, духовность и др.	20	54%	17	46%
Степенью комфорта Вашего пребывания в среде коллег	35	95%	2	5%
командным духом, сложившимся в педагогическом коллективе	32	86%	5	14%
Сложившимися отношениями с представителями администрации школы	36	97%	1	3%
Своевременностью доведения до сведения педагогов информации, необходимой для эффективной работы	33	89%	4	11%
Рациональностью организации рабочего времени в школе	31	84%	6	16%
Тем, насколько деятельность администрации направлена на повышение статуса учителя и школы, способствует её развитию	33	89%	4	11%
Контролем за реализацией образовательного процесса, его частотой и формами	34	92%	3	8%
Возможностью, представленной учителям школы участвовать в выработке и принятии управленческих решений, касающихся развития образовательного процесса	35	95%	2	5%

В целом педагоги школы удовлетворены психолого-педагогическими условиями реализации образовательного процесса. Ответ «да» по всем позициям выбрала значительная часть респондентов. Наибольшую озабоченность у педагогов вызывает низкая заинтересованность родителей в развитии у школьников мировоззренческих установок, включающих в себя культуру, нравственность, духовность и др., что подтверждает наибольшее количество ответов «нет» по данному варианту.

Результаты ответов на вопрос анкеты №23 «Какие способы поощрения применяются в Вашей организации за качество работы учителя» представлены на Диаграмме 11.

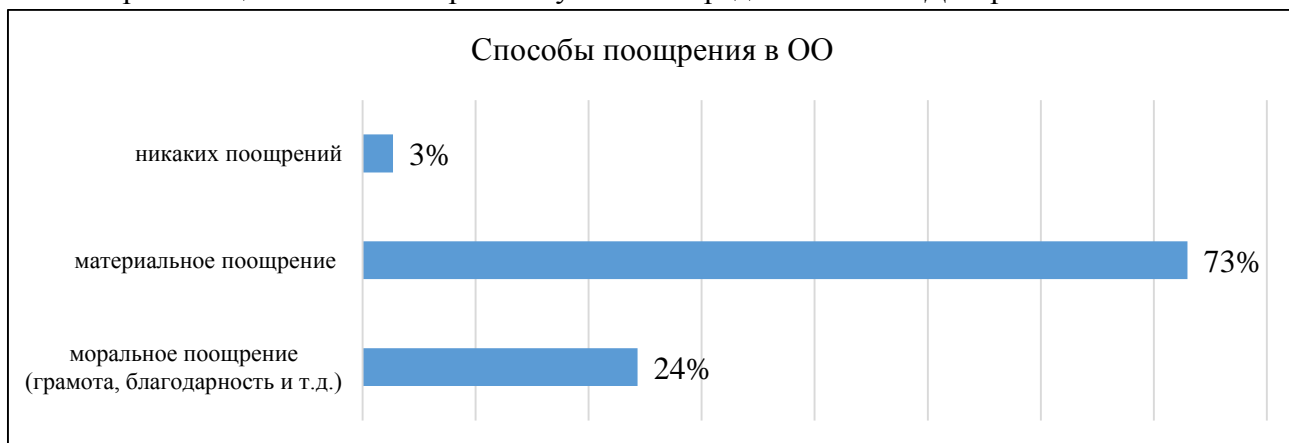


Диаграмма 11. Способы поощрения в ОО

Из диаграммы видно, что в данной ОО наиболее распространено материальное поощрение. Данный вариант подтвердили своим выбором 27 педагогов (73%). 9 человек (24%) считают, что моральное поощрение (грамота, благодарность и т.д.) наиболее вероятны в качестве поощрения учителей. Один педагог выбрал вариант «никаких поощрений».

#### Анализ анкетирования обучающихся

В соответствии с письмом КГАУ «Камчатский центр информатизации и оценки качества образования» от 25.12.2020г №05-392. предполагалось проведение анкетирования в МБОУ «СШ №7» ПКГО среди школьников 8-11 классов. Однако в анкетировании приняли участие 434 обучающихся. По данным ГИС СГО, в МБОУ «СШ №7» ПКГО обучаются 206 учеников 8-11 классов. С учетом представленного количества анкет, администрация ОО не учла факт участия определенных параллелей обучающихся.

#### Организация образовательного процесса.

Данному разделу были посвящены следующие вопросы анкеты: №№4, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 15, 18, 23. В Таблице 12 представлен общий свод ответов респондентов.

Таблица 12.

Содержание вопросов	Варианты ответов	Кол-во, чел.	Доля %
Меня устраивает расписание уроков	Да	240	55%
	Нет	194	45%
Учителя на уроках используют различные виды деятельности – групповая или индивидуальная работа, проектная, исследовательская деятельность и т.п.	Да	361	83%
	Нет	73	17%
В нашей школе ученикам предоставлена возможность выбора дополнительных курсов (занятий), профиля обучения и т.п.	Да	263	61%
	Нет	171	39%
Результаты моего обучения учителя оценивают объективно и справедливо.	Да	276	64%
	Нет	158	36%
У меня есть возможность получить консультацию у учителя после уроков.	Да	350	81%
	Нет	84	19%
	Да	212	49%

Содержание вопросов	Варианты ответов	Кол-во, чел.	Доля %
В школе есть возможность углубленного изучения предметов.	Нет	222	51%
Учителя на уроках часто используют интерактивные возможности доски и/или другие современные технологии.	Да	395	91%
	Нет	39	9%
Школа предоставляет мне возможность использовать ресурсы сети Интернет во время урока для моего обучения.	Да	158	36%
	Нет	276	64%
Я доволен результатами моего обучения в школе.	Да	260	60%
	Нет	174	40%
У учителей я всегда могу получить ответы на интересующие меня вопросы относительно моей учёбы.	Да	351	81%
	Нет	83	19%

Наибольшую озабоченность обучающиеся проявляют в отношении предоставления школой возможности использования сети Интернет во время урока в образовательных целях.

Расписание уроков не устраивает 45% респондентов.

Согласно ответам школьников, учителя на уроках используют современные виды организации деятельности такие как групповая, проектная, исследовательская (83%), а также интерактивное оборудование и другие современные технологии (91% ответов «да»).

Взаимодействие между учителями и обучающимися в ходе учебной деятельности проходит в доверительной и комфортной обстановке. Об этом свидетельствуют ответы «да» (81%) на вопросы «У меня есть возможность получить консультацию у учителя после уроков» и «У учителей я всегда могу получить ответы на интересующие меня вопросы относительно моей учёбы».

По остальным позициям в целом обучающиеся довольны образовательным процессом.

*Уровень развития дополнительного образования.*

К данному разделу относятся вопросы анкеты: №№ 5, 9, 12, 13, 17, 21, 22, 24. В Таблице 13 представлен общий свод ответов респондентов.

Таблица 13.

Содержание вопросов	Варианты ответов	Кол-во, чел.	Доля %
У меня есть возможность в школе заниматься в кружках, секциях, творческих объединениях.	Да	283	65%
	Нет	151	35%
В школе проводится много интересных мероприятий.	Да	219	50%
	Нет	215	50%
Школа помогает мне сориентироваться в будущей профессии.	Да	171	39%
	Нет	263	61%
Школа предоставляет мне возможность участвовать в проектах, конкурсах, конференциях и научно-исследовательской деятельности.	Да	346	80%
	Нет	88	20%
На классных часах в нашей школе интересно и познавательно.	Да	266	61%
	Нет	168	39%
У учеников нашей школы есть возможность участвовать в управлении школой совместно с администрацией школы (совет старшеклассников, ученический совет)	Да	317	73%
	Нет	117	27%
Я принимаю активное участие в общественной жизни школы.	Да	167	38%
	Нет	267	62%

Содержание вопросов	Варианты ответов	Кол-во, чел.	Доля %
Я хорошо информирован о событиях, которые происходят в школе.	Да	292	67%
	Нет	142	33%

Мнения школьников об организации дополнительного образования в школе разделились. Школа предоставляет возможность принимать участие в разных формах внеурочной деятельности (проекты, конкурсы, конференции). Это подтвердили 80% респондентов. Тем не менее, сами ученики не активно принимают участие в общественной жизни школы, что подтверждает 62% респондентов.

Ребятам нравятся классные часы, и они считают их познавательными (61%).

Большинство обучающихся (61%) считает, что школа не проводит профориентационную работу.

*Комфортность условий в ОО и материально-техническая база школы.*

К данному разделу относятся два вопроса анкеты - №3 и №25.

Таблица 14.

Содержание вопросов	Варианты ответов	Кол-во, чел.	Доля %
В школе уютно, красиво, чисто	Да	377	87%
	Нет	57	13%
Я доволен тем, что я учусь в этой школе.	Да	361	83%
	Нет	73	17%

В целом ученики довольны пребыванием и условиями, которые созданы в ОО.

*Психологический климат в ОО.*

На понимание уровня благоприятности психологического климата в школьной среде для обучающихся были направлены вопросы - №№ 16, 19, 20 анкеты.

Таблица 15.

Содержание вопросов	Варианты ответов	Кол-во, чел.	Доля %
У меня в основном складываются нормальные взаимоотношения с учителями.	Да	354	82%
	Нет	80	18%
Я всегда могу обратиться к школьному психологу за советом	Да	288	66%
	Нет	146	34%
У меня в основном хорошие взаимоотношения с одноклассниками.	Да	380	88%
	Нет	54	12%

Согласно ответам обучающихся, взаимоотношения с одноклассниками и с учителями у школьников доброжелательные и комфортные. Данный факт подтверждается ответами «да» на 16-й и 20-й вопросы анкеты. В случае возникновения проблем ученики могут обратиться к школьному психологу (66%).

### **Анализ анкетирования родителей**

В анкетировании приняли участие 450 родителей обучающихся.

*Организация образовательного процесса.*

Данному разделу были посвящены следующие вопросы анкеты: №№ 3, 5, 6, 7, 10, 14, 24. В Таблице 16 представлен общий свод ответов респондентов.

Таблица 16.

Содержание вопросов	Варианты ответов	Кол-во, чел.	Доля %
Образовательный процесс в школе ориентирован на развитие личности каждого ребёнка.	Да	290	64%
	Нет	160	36%
Результаты учения моего ребёнка учителя оценивают объективно и справедливо.	Да	312	69%
	Нет	138	31%
Учителя своевременно контролируют результаты обучения моего ребёнка.	Да	346	77%
	Нет	104	23%
Педагоги учитывают индивидуальные особенности моего ребёнка.	Да	258	57%
	Нет	192	43%
Учителя оказывают индивидуальную помощь, если у ребёнка возникают сложности с пониманием какой-либо темы или задания.	Да	243	54%
	Нет	207	46%
Учебная нагрузка для ребёнка равномерно распределена в течение недели.	Да	340	76%
	Нет	110	24%
Деятельность администрации школы я считаю эффективной.	Да	344	76%
	Нет	106	24%

По мнению родителей в целом педагоги ОО объективно оценивают результаты обучения школьников, но, 46% и 43% соответственно (ответ «нет» на вопрос №7 «Педагоги учитывают индивидуальные особенности моего ребёнка» и №10 «Учителя оказывают индивидуальную помощь, если у ребёнка возникают сложности с пониманием какой-либо темы или задания») считают, что в образовательном процессе не учитываются индивидуальные особенности и, как следствие, не оказывается адресная помощь их ребёнку.

#### *Уровень развития дополнительного образования.*

Данному разделу были посвящены вопросы анкеты: №№ 4, 8, 9, 15, 16, 19, 22. В Таблице 17 представлен общий свод ответов респондентов.

Таблица 17.

Содержание вопросов	Варианты ответов	Кол-во, чел.	Доля %
В нашей школе ученикам и родителям предоставлена возможность выбора дополнительных курсов (занятий), профиля обучения и т.п.	Да	294	65%
	Нет	156	35%
В школе проводится много интересных мероприятий.	Да	214	48%
	Нет	236	52%
У детей есть возможность интересно проводить свободное (внеурочное) время в школе.	Да	208	46%
	Нет	242	54%
Я проинформирован/а о кружках, дополнительных занятиях, конкурсах, проектной деятельности, углубленном изучении отдельных предметов и др.	Да	298	66%
	Нет	152	34%
В школе ведется работа по оказанию помощи обучающимся в профессиональном самоопределении.	Да	220	49%
	Нет	230	51%
Мне интересно и важно бывать на родительских собраниях.	Да	406	90%
	Нет	44	10%
	Да	273	61%

Содержание вопросов	Варианты ответов	Кол-во, чел.	Доля %
У родителей есть возможность участвовать в принятии управленческих решений совместно с администрацией школы.	Нет	177	39%

Согласно 90% положительных ответов на вопрос «Мне интересно и важно бывать на родительских собраниях» можно сделать вывод, что учителя школы наполняют важным, актуальным и своевременным содержанием встречи с родителями.

Мнения родителей в отношении проведения интересных мероприятий и профориентационной работы совпали с мнением обучающихся. Большинство родителей считает, что работа по профессиональному самоопределению школьников и организации внеурочных мероприятий организована в учреждении на недостаточном уровне.

#### *Комфортность условий в ОО и материально-техническая база школы.*

Три вопроса анкеты – №№ 11, 12, 13 – демонстрируют мнение респондентов относительно комфортности условий ОО.

Таблица 18.

Содержание вопросов	Варианты ответов	Кол-во, чел.	Доля %
Считаю, что школа имеет хорошую материально-техническую базу.	Да	347	77%
	Нет	103	23%
В школе уютно, красиво, чисто.	Да	429	95%
	Нет	21	5%
Организацию питания считаю удовлетворительной.	Да	372	83%
	Нет	78	17%

На все вопросы, относящиеся к данному разделу значительная часть респондентов (77% и выше) ответили утвердительно, что говорит о том, что большинство родителей удовлетворяет комфорт и материально-техническая база в школе.

#### *Психологический климат в ОО.*

На оценку мнения родителей относительно психологической атмосферы в ОО направлены вопросы анкеты №№ 17, 18, 20, 21, 23, 25.

Таблица 19.

Содержание вопросов	Варианты ответов	Кол-во, чел.	Доля %
Учителя прислушиваются к моему родительскому мнению и учитывают его.	Да	333	74%
	Нет	117	26%
У моего ребёнка в основном складываются нормальные взаимоотношения с учителями.	Да	403	90%
	Нет	47	10%
У моего ребёнка в основном хорошие взаимоотношения с одноклассниками.	Да	429	95%
	Нет	21	5%
Ребенок с удовольствием посещает школу.	Да	341	76%
	Нет	109	24%
За время обучения моего ребёнка в школе произошли изменения к лучшему.	Да	293	65%
	Нет	157	35%
	Да	346	77%

Я всегда при необходимости могу обратиться в школу за квалифицированным советом и консультациями.	Нет	104	23%
---	-----	-----	-----

Родители и школьники в вопросах комфортных отношений среди одноклассников и при взаимодействии с учителями солидарны. Эти выводы подтверждают 90% и 95% респондентов, которые ответили утвердительно на вопросы «У моего ребёнка в основном складываются нормальные взаимоотношения с учителями» и «У моего ребёнка в основном хорошие взаимоотношения с одноклассниками».

77% родителей считает, что ученики при необходимости могут обратиться за квалифицированным советом и консультацией к специалистам в ОО. Значительная часть родителей (74%) считает, что их мнение учитывается и к нему прислушиваются, что свидетельствуют о благоприятном психологическом климате в школе.